



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR

Evaluační zpráva

Mid-term evaluace realizace strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS SERVISO

21.6.2019

Obsah

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS SERVISO	6
2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření).....	7
Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD	7
Hodnocené procesy	8
Oblast B – Relevance SCLLD	37
EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?	38
Zdroje dat/informací	39
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	39
Odpovědi na evaluační podotázky	39
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	41
EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?	42
Zdroje dat/informací	42
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	42
Odpovědi na evaluační podotázky	43
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	46
EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?	47
Zdroje dat/informací	47
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	47
Odpovědi na evaluační podotázky	48
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	50
EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?	50
Zdroje dat/informací	50
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	51
Odpovědi na evaluační podotázky	52
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	55
Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD	56
EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?	57
Zdroje dat/informací	57
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	57
Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení	57
Odpovědi na evaluační podotázky	57
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	58
EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?	59

Zdroje dat/informací	59
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	59
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	72
C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?	73
Zdroje dat/informací	74
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	74
Odpovědi na evaluační podotázky	74
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	75
C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?	76
Zdroje dat/informací	76
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	76
Odpovědi na evaluační podotázky	76
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	77
C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?	78
Zdroje dat/informací	78
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	78
Odpovědi na evaluační podotázky	78
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	79
C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?	80
Zdroje dat/informací	80
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	80
Odpovědi na evaluační podotázky	80
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	82
C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?	82
Zdroje dat/informací	82
Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat	83
Odpovědi na evaluační podotázky	83
Odpověď na evaluační otázku, doporučení	84
5.1 Klíčové závěry a poznatky dle jednotlivých oblastí	86
3.1 Evaluační postup	90
Evaluační postup je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.	90
Metodicky postupovala MAS při zpracování Evaluační zprávy dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj, tj. „Mid-term evaluace realizace strategií SCLLD – Zadání pro místní akční skupiny“ (verze 1.0, červen 2018). V tomto smyslu byly realizovány klíčové aktivity v průběhu evaluace:	90
- Desk-research a analýza podkladů MAS SERVISO, o. p. s a dat k realizovaným projektům;	90

- Fokusní skupiny k tématu B a C evaluačních otázek;	90
- Řízené rozhovory se zástupci příjemců;.....	90
- Konzultace se zástupci sousedních MAS.....	90
Na zpracování evaluační zprávy se podíleli primárně pracovníci a zástupci MAS SERVISO. V průběhu evaluace nenastaly žádné problémy.	90
3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace.....	90

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS	7
Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev	9
Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí	12
Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	15
Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	18
Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev	20
Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí	23
Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	26
Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost	29
Tabulka 10 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev	30
Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádost.....	32
Tabulka 12 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů	34
Tabulka 13 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS SERVISO	38
Tabulka 14: Alokace, absorpční potenciál a čerpání dle jednotlivých opatření.....	47
Tabulka 15: Čerpání alokace (finanční pokrok) v rámci Programových rámců a jejich specifických cílů	51
Tabulka 16 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS SERVISO	90

Seznam zkratk

APP	- Analýza problémů a potřeb
ČR	- Česká republika
ČSÚ	- Český statistický úřad
EO	- Evaluační otázka
EU	- Evropská unie
EZFRV	- Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova
FNaP	- Formální náležitosti a přijatelnost
IROP	- Integrovaný regionální operační program
MAP	- místní akční plán
MAS	- Místní akční skupina
MMR–ORP	- Ministerstvo pro místní rozvoj, odbor regionální politiky
MPIN	- Metodický pokyn pro využití integrovaných nástrojů v programovém období 2014–2020
NS MAS	- Národní síť Místních akčních skupin ČR
OPZ	- Operační program Zaměstnanost
OP ŽP	- Operační program Životní prostředí
PR	- Programový rámec
PRV	- Program rozvoje venkova
ŘO	- Řídicí orgán
SCLLD	- Strategie komunitně vedeného místního rozvoje
VH	- Věcné hodnocení

1. Cíle mid-term evaluace realizace SCLLD na úrovni MAS SERVISO

***Cílem** mid-term evaluace realizace SCLLD místní akční skupiny SERVISO, o. p. s. (dále jen MAS SERVISO) je provedení hodnocení realizace integrované strategie komunitně vedeného místního rozvoje na úrovni nositele, tj. MAS SERVISO v programovém období 2014–2020. Hodnotitel (evaluátor) provádí evaluaci na základě Zadání vydaného MMR-ORP¹.*

MAS SERVISO. provádí hodnocení s využitím předepsaných metod a postupů a za dodržení minimálního stanoveného rozsahu šetření zodpovídá stanovené evaluační otázky a jejich podotázky (v Oblasti B a C) a vyhodnotí stanovené procesy a činnosti (v Oblasti A).

Cíli mid-term evaluace realizace SCLLD je:

1. zhodnotit relevanci nastavení (zacílení) Programových rámců SCLLD za účelem včasné identifikace případných nedostatků a prevence nevyčerpání alokace v jednotlivých Programových rámcích,
2. zhodnotit nastavení činností a procesů realizovaných MAS SERVISO v souvislosti s implementací SCLLD za účelem včasné identifikace jejich špatného nastavení, odstranění nedostatků a zefektivnění činností a procesů,
3. zhodnotit pokrok v plnění cílů Programových rámců SCLLD a identifikace případných bariér a definice vhodných opatření vedoucích k lepšímu naplňování (dosahování) stanovených cílů,
4. zhodnotit a prokázat případný příspěvek SCLLD ke vzniku přidané hodnoty v území MAS SERVISO

Souhrnně lze tedy říci, že mid-term evaluace realizace SCLLD slouží k:

1. včasnému rozpoznání případných nedostatků v nastavení a realizaci SCLLD,
2. navržení vhodných opatření pro eliminaci identifikovaných nedostatků, přičemž ideálně by mělo být následujícím krokem, který však již není součástí samotné evaluace:
 - a. vytvoření předpokladů pro zavedení navržených opatření do praxe a jejich následná implementace.

Hlavním uživatelem výstupů mid-term evaluace je místní akční skupina SERVISO, o. p. s. jako nositel Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS SERVISO na období 2014 - 2020

¹ Viz <http://mmr.cz/cs/Microsites/Uzemni-dimenze/Evaluace-IN>.

2. Odpovědi na evaluační otázky, doporučení (opatření)

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

MAS SERVISO provádí evaluaci interních procesů a postupů implementace SCLLD na úrovni MAS vyplněním níže uvedených sebeevaluačních tabulek, a to na základě svých znalostí a zkušeností z dosavadní realizace SCLLD. Na hodnocení oblasti A se v MAS SERVISO podíleli pracovníci MAS/členové orgánů MAS/ostatní, uvedení v tabulce č. 1.

Tabulka 1 – Přehled osob zapojených do evaluace v Oblasti A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni MAS

Jméno	pracovník MAS / člen orgánu MAS / ostatní
Ing. Lucie Ječmenová	Pracovnice MAS, ředitelka o. p. s. a vedoucí pracovník pro SCLLD
Mgr. Klára Slunečková	Pracovnice MAS, projektový manažer
Bc. Beáta Freiwald	Pracovník MAS, projektový manažer
Mgr. Libor Kudrna	Ostatní - Externí pracovník pro evaluaci
Ing. Jitka Nová	Člen orgánu MAS - RK
Mgr. Tomáš Rulf	Člen orgánu MAS - RK

Účelem hodnocení v Oblasti A je pomocí zralé úvahy identifikovat nejdůležitější pozitivní a negativní, nikoliv zpracovat vyčerpávající výčet pozitiv a negativ. SERVISO, o. p. s. se zaměřuje právě na taková, pro která lze navrhnout vhodná opatření s vysokou pravděpodobností jejich implementace (v aktuálním, případně budoucím programovacím období).

Níže uvedené tabulky MAS vyplnila na základě **svých zkušeností a znalostí**. Postup vyplnění jednotlivých hodnotících tabulek je následovný:

1. MAS u každého procesu zváží a zodpoví následující otázky:

- Jak jsme tuto činnost dělali?
- Kdo tuto činnost vykonával?
- Proč jsme postupovali tak, jak jsme postupovali?
- Co konkrétně nám v rámci dané činnosti působí největší problém/y?
- Jak bychom mohli příště postupovat lépe (efektivněji, správně)?
- Daří se nám dodržovat termíny, které jsme si nastavili? Pokud ne, proč tomu tak je?
- Jaké postupy a činnosti se nám osvědčily?

2. Na základě odpovědí na výše uvedené otázky k jednotlivým činnostem MAS do tabulky zapíše:

- Nalezená pozitivní provádění dané činnosti (případy dobré praxe v dané činnosti, klíčové faktory činnosti na její správné a efektivní fungování)
- Nalezená negativní provádění dané činnosti (případy špatné praxe v dané činnosti, klíčové negativní skutečnosti, nedostatky, které negativně ovlivňují provádění dané činnosti na MAS),
- Návrh opatření, jak se v budoucnu daným negativům vyhnout, opatření pro zlepšení zrychlení, zefektivnění) dané činnosti.

3. Formulace (výběr) klíčových závěrů k danému procesu v části „Klíčové závěry“.

Při hodnocení jednotlivých procesů, respektive činností MAS SERVISO využívá zejména následující zdroje dat a informací / metody:

- analýzy obsahu příslušných interních dokumentů³ a záznamů⁴ MAS (např. Implementační část SCLLD, interní postupy MAS ve vztahu k implementaci jednotlivých Programových rámců, seznamy žadatelů, záznamy z hodnocení a výběru projektů, analýza rizik – zejména rizika finanční a organizační atp.),
- analýzy dat a informací z MS2014+ (ve vztahu k výzvam MAS, hodnocení MAS atd.),
- brainstorming/skupinová diskuse pracovníků MAS.

Hodnocené procesy

SERVISO, o. p. s. hodnotí následující procesy probíhající na MAS:

1. **Proces: Příprava výzev**
2. **Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí**
3. **Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů**
4. **Proces: Animační činnost (animace a komunikace)**

³ Dokument – předepisuje určité postupy (tj. např. Interní postupy MAS pro IROP apod.).

⁴ Záznam – poskytuje důkaz o tom, že postupy jsou realizovány v souladu s dokumenty (tj. záznam je např. zápis z jednání výběrového orgánu, prezenční listina atp.).

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 2 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	- existence šablon pro vyhlášení výzev a další návazné dokumenty - rychlá domluva s manažery na ŘO (MMR) - dobrá a nápomocná sekce na webu „dokumenty pro MAS“ - dobré a podrobně provedené příručky pro CSSF 14+	- kolize informačních kanálů: www.doteaceu.cz www.irop.mmr. www.crr.cz - nepřehledné řazení informací důležitých pro žadatele i MAS - NS MAS se snaží na svém webu shrnout všechny informace, ale není zde zase jistota, zda informace jsou aktuální. - nejasné rozdělení kompetencí CRR a MMR vůči MAS	- zajistit ze strany kanceláře MAS jednotný a spolehlivý zdroj informací pro PR IROP s přehledným řazením a v případě potřeby i komentářem a doporučením.
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	- díky tomu, že ze strany ŘO jsou k dispozici šablony výzev a k dispozici je i celá řada návodných dokumentů - toto lze hodnotit velmi pozitivně.	- z počátku velmi obtížné vzájemné pochopení - složitý proces (dvoustupňový) při schvalování modifikace výzvy - zdouhavé je vysvětlování pracovníkům MAS chyb v textech, jelikož jde o naprosté detaily	- možnost upravovat a měnit interní postupy v průběhu výzvy - banální opravy ze strany MAS by pracovníkovi MMR mohlo být umožněno upravit dané texty sám. A MAS se se změnami ztotožní.

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	- viz. příprava textu výzvy	-	- vzhledem k investičním projektům, bychom byli rádi, kdyby FNaP převzali pracovníci CRR. Dokumenty stejně v rámci závěrečného ověření způsobilosti musí kontrolovat a následně nutí žadatele doplňovat. MAS by zůstala úloha věcného hodnocení
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	- podklady pro schválení výzvy odpovědným orgánem zajišťuje kancelář MAS, příslušný pracovník, který výzvu předkládá, ji prezentuje a zodpovídá případné dotazy členů rozhodovací komise - rozhodovací komise jedná velmi flexibilně, v případě potřeby je jednání sjednáno během několika dnů	-	-
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS</i>	- za přípravu interních postupů je zodpovědná kancelář MAS, proces schvalování je velmi zdoluhavý	- to, že každá MAS má své individuální interní postupy zaneprazdňuje pracovníky MMR při jejich schvalování a poté pracovníky CRR při kontrole jejich dodržování. - individuální interní postupy jsou z pohledu MAS zbytečné	- vymyslet jednotné interní postupy pro všechny MAS v IROP - vymezit MAS pouze pravomoci v kritériích

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	- informace o vyhlášených výzvách zveřejňuje kancelář MAS na svých internetových stránkách, včetně všech povinných i nepovinných příloh - pro žadatele MAS organizuje seminář případně dle potřeby poskytuje žadatelům individuální konzultace	-	- zajistit ze strany kanceláře MAS jednotný a spolehlivý zdroj informací pro PR IROP s přehledným řazením a v případě potřeby i komentářem a doporučením
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	- komunikace s nadřízenými orgány probíhá bez problémů, pracovníci/pracovnice CRR či MMR jsou v převážné většině případů velmi ochotní	- vzhledem k velkému množství MAS a vytíženosti příslušných pracovníků na MMR je někdy problematické zachytit požadovaného pracovníka, někdy to může trvat i několik dní	-

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

Příprava výzev probíhá bez větších problémů, jelikož existují šablony pro vyhlášení výzev. Zpoždění vyhlásování výzev způsobilo dlouhé schvalování individuálních interních postupů pro každou MAS. Zajistit ze strany kanceláře MAS jednotný a spolehlivý zdroj informací pro PR IROP s přehledným řazením a v případě potřeby i komentářem a doporučením.

Tabulka 3 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁵
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	- MMR vydává příručky, které jsou podrobné a přehledné pro následnou práci s MS2014+		
Školení	- kancelář MAS pořádala potřebná školení pro potenciální žadatele a v případě nejistoty při odpovědi na dotaz bylo posečkáno na odpověď z ŘO - proškolení hodnotící komise (výběrové komise) v IROP je jednodušší než např. v OPZ	-	-
Zadání výzvy do MS/PF	- pracovníci kanceláře MAS systém CSSF 14+ ovládají na poměrně vysoké úrovni, v případě nejistoty či problému se obrací na pracovníky MMR - pracovníci MMR, kteří mají v gesci správu CSSF 14+ jsou velmi vstřícní a ochotní pomoci	- vyskytují se technické problémy především v oblasti určování a přiřazování kompetencí a rolí osob k projektům - zadávání kritérií FN a P je zbytečně složité - nepřehledná matriční data výzvy – první výzvy byly zadávány pracovníky kanceláře MAS metodou	- větší možnost náhledu do systému MS2014+ pracovníky MMR - zjednodušení matričních dat

		pokus/omyl?	
Provádění změn ve výzvách	- MAS má mnoho zkušeností s prováděním změn ve výzvách - modifikace výzev probíhá bez problémů a ve spolupráci s pracovníky MMR	- některé změny ve výzvě nebyly akceptovány	- upravit podmínky pro změnu výzvy v průběhu jejího vyhlášení
Příprava a realizace semináře pro žadatele	- přípravu a realizaci seminářů pro žadatele zajišťují pracovníci kanceláře MAS - pozvánky na semináře jsou uveřejněny na internetových stránkách MAS	- způsobilost výdajů se semináři je problém - minimální délka semináře je 8 hodin, jinak náklady s tím spojené (SC4.2) jsou nezpůsobilé.	- zjednodušit postupy pro předkládání těchto drobných výdajů, a to formou paušálních výdajů
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	- konzultační činnost zajišťují pracovníci kanceláře MAS - vesměs se jedná o ujasnění některých pojmů, které se vyskytují v pravidlech IROP (obecná a specifická) - četnost a množství dotazů je závislá na časové ose (záleží, zda je výzva na začátku či končí příjem žádostí)	- pracovníci MAS nenachází odpovědi na dotazy žadatelů ve standardních dokumentech (obecná i specifická pravidla) - poměrně velká omezenost způsobilých výdajů a jejich nepřehlednost	- zjednodušení některých pojmů v základních dokumentech/pravidlech - jasná definice způsobilých výdajů u jednotlivých SC
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	- žádosti o podporu se předkládají u IROP pouze prostřednictvím MS2014+	- není relevantní pro IROP	- není relevantní pro IROP
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	- žadatelé jsou o výzvách informováni osobně pracovníky kanceláře MAS, informace o jednotlivých výzvách jsou vyvěšovány na internetových stránkách MAS, další informace mohou získat žadatelé od pracovníků kanceláře MAS na základě	-	- posílení komunikace s žadateli - poměrně vysoká časová náročnost při přípravě seminářů

	vzneseného dotazu formou emailu či telefonu		
--	---	--	--

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Příprava a vyhlášení výzev v rámci IROP probíhá v naprostém pořádku a nejsou problémy s orientací pracovníků MAS v prostředí CSSF 14+. Proškolení hodnotitelů není tak náročné jako u PR OPZ. Pro potenciální žadatele jsou pořádány semináře a pokud je nutné, tak jsou nejisté otázky jsou přeposílány na pracovníky MMR. Veškerá dokumentace k výzvám je vyvěšována na internetových stránkách MAS, případně mohou více informací žadatelé získat přímo od pracovníků kanceláře MAS.

Tabulka 4 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁶
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	- školení hodnoticí komise (VK) v IROP je jednodušší než např. v OPZ - hodně záleží na MAS, jak si nastaví kritéria, aby byla jednoznačná a srozumitelná	- prozatím bez negativ – budoucím rizikem by mohla být nejednotnost členů VK	- opravdu nastavit jednoznačná a objektivní kritéria
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	- kontrolu FNaP zabezpečuje kancelář MAS podle předem přesně stanovených kritérií a interních postupů - kontrola čtyř očí vede ke snížení pravděpodobnosti chyb a přehlédnutí nepřesností	- kritéria FNaP jsou někdy špatně zařaditelná. Hodnotitel ví, že existuje chyba, ale neví, do jakého kritéria ji zařadit - žadatelé ve většině případů využívají možnosti dvakrát žádost dopracovat a tím se prodlužuje termín ukončení hodnocení FNaP u celé výzvy - časová náročnost kontroly všech žádostí o podporu a dodržení lhůty pro FNaP	- pro problematiku hodnocení FNaP zajistit v rámci kanceláře MAS jednoho pracovníka pro komunikaci s řídicím orgánem při řešení problémů a upřesňování postupů
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních)	- MAS nevyužila spolupráce externích hodnotitelů	- je škoda, že MAS nemá možnost využít externího hodnotitele, pokud tuto skutečnost nemá uvedenu v interních postupech	- řešit s ŘO možnost úpravy interních postupů operativně na základě vzniklých skutečností (např. účelnosti využití externích hodnotitelů)

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)⁶
<i>listů atp.)</i>			
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	- bez problémů	- členům výběrové komise jsou projekty zasílány elektronicky, občas se stane, že velikost souborů je příliš velká a e-mail není doručen	- možnost zpřístupnit jen část dokumentů hodnotitelům přímo ze systému.
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvání, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	- pracovníci kanceláře MAS kompletně připravují jednání orgánů MAS, tzn. sledují a kontrolují termíny, které je nutno dodržet, připravují pozvánky na jednání a jejich distribuce prostřednictvím e-mailů a před každým zasedáním provádí kontrolu účasti	- povinnost zvat CRR - občasné náhlé omluvy členů orgánů z jednání (ale opravdu ojedinělé), což může mít za následek, že komise bude neusnášení schopná	- operativní řešení ze strany kanceláře MAS, osobní sjednání náhradního termínu jednání orgánu v co nejkratší době
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	- podklady pro věcné hodnocení zajišťuje kancelář MAS včetně povinných dokumentů k výsledku jednání. Zatím bez závažnějších problémů.	- na jednání VK jsou zváni zástupci CRR - zápis i kontrolní listy jsou připravovány přímo na místě jednání komise, občas se může stát, že dojde k administrativní chybě v zápise či KL	- měl by existovat jednotný zápis z výběrové komise
Vyřizování přezkumného řízení	- zajišťuje kancelář MAS	- zatím neproběhlo přezkumné řízení	-
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	- žadatelé jsou informováni depešemi o výsledku a zároveň jsou na internetových stránkách	-	-

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: IROP			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)⁶
	pracovníky kanceláře MAS zavěšeny veškeré dokumenty		
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+ e-mailem)	- pracovníci MAS posílají žadatelům depeše a přepínají stavy projektů, žadatel se tak dozvídá o tomto stavu prostřednictvím MS2014+	- někteří žadatelé nemají správně nastavené prostředí MS2014+ a tím dochází k tomu, že volají do kanceláře MAS	- zlepšení práce žadatelů s MS2014+
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	- MAS posílá depeši ŘO navázanou na příslušnou výzvu s žádostí o administrativní ověření. Tím dá podnět ke kontrole projektů.	- doplňování a zasílání dokumentů k hodnocení projektů probíhá zmatečně: depešemi, jindy formou příloh výzvy v CSSF 14+.	-

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Hodnocení FNaP při procesu hodnocení projektů dochází metodou čtyř očí, žadatelé využívají možnosti dvojího doplnění žádosti o dotaci. Veškerá komunikace s žadateli je vedena prostřednictvím depeší a následné přepínání stavů žádostí o dotaci provádějí pracovníci MAS. K jednání výběrové komise jsou zváni zástupci CRR, kteří dohlížejí na správný průběh výběru. Po provedení VH zasílají pracovníci MAS depeši na CRR navázanou na příslušnou výzvu s žádostí o závěrečné ověření způsobilost projektu.

Tabulka 5 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?) ⁷
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	- MAS řeší komunikaci s veřejností a žadateli především prostřednictvím web stránek, což je v současné době zřejmě nejoperativnější	- ne všichni žadatelé i případní zájemci z řad obyvatel a venkovských aktérů mají přístup k internetu nebo ho nesledují pravidelně	- na základě znalosti místních poměrů zajistit informace takovýmito subjektům buď osobním kontaktem nebo zprostředkovaně prostřednictvím pracovníků veřejné správy Zodpovídá: L. Ječmenová, B. Freiwald, K. Slunečková
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	- informační články pro web stránky připravují podle svého zaměření jednotliví pracovníci kanceláře MAS	- nedostatečné využívání obecních a městských tiskovin	- projednat s členskými obcemi a městy vytvoření speciální rubriky věnované SCLLD, která by poskytovala široké veřejnosti pravidelné informace o postupu její realizace
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	- informační články pro web stránky připravují podle svého zaměření jednotliví pracovníci kanceláře MAS	-	-
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	Pracovníci kanceláře MAS, členové orgánů MAS i ostatní členové MAS mají velmi dobré znalosti místních poměrů, problémů a potřeb území.	--	-

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):

MAS řeší komunikaci s žadateli převážně prostřednictvím webových stránek MAS skrze informačních článků, pokud je potřeba tak i telefonickou či e-mailovou komunikací.

Projednat s členskými obcemi a městy vytvoření speciální rubriky věnované SCLLD, která by poskytovala široké veřejnosti pravidelné informace o postupu její realizace. V současné době se toto děje prostřednictvím DSO, které zasílají informace mezi své členy.

Sebehodnocení jednotlivých procesů a činností

Tabulka 6 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)	- pověřený pracovník sleduje průběžně všechny dostupné informační zdroje, zejména web stránky esf fondů OPZ, a MPSV a okamžitě po jejich publikaci navrhuje a realizuje jejich využití - NS MAS ČR na svých web stránkách přináší pravidelné informace o veškerých nových dokumentech vydaných ŘO	- orientace na webu www.esfcr.cz je pro uživatele velmi nepřehledná. O tom, že existuje příručka OPZ pro MAS „Pravidla pro zapojení MAS v OPZ“ jsme zjistili poměrně pozdě. - na webu je situace nepřehledná - informování MPSV vůči MAS probíhá pomocí tzv. číslovaných informací, které lze velmi obtížně nalézt. Jsou též zveřejněny na webu NS MAS, kde jsou o něco lépe dohledatelné	- zavést systém sledování všech dostupných informací týkajících se PR OPZ na stránkách ŘO i NS MAS a v rámci vnitřního informačního systému MAS o nich informovat i ostatní pracovníky kanceláře MAS.
Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)	- díky tomu, že ze strany MPSV jsou k dispozici šablony k výzvám a k dispozici je i celá řada návodných dokumentů a instrukcí, při přípravě výzev nebyl větší problém, návrh alokace výzvy vždy vychází ze schválené SCLLD a pečlivé analýzy absorpční kapacity vč. odhadu zájmu žadatelů	- nedostatek žadatelů v některých opatření, potažmo neexistence možných žadatelů - při tvorbě textu výzev jsme teprve dospěli k detailní úvaze o příslušnosti cílových skupin a vhodných žadatelích	- vzhledem k složitosti této problematiky zajistit průběžné zvyšování kompetencí pracovníka kanceláře MAS zodpovědného za PR OPZ
Příprava součástí výzvy	- veškeré dokumenty související	- MAS preferenční kritéria výběru a	- osvědčuje se využití externího

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>(např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	s výzvou zajišťují pracovníci kanceláře MAS a využívají k tomu materiálů poskytovaných ŘO	bodování nevolí - konsenzus na bodování výběrovou komisí je někdy složitější - kritéria stále podléhají individuálnímu náhledu	hodnotitele z databáze NS MAS. - prohloubit spolupráci s externím hodnotitelem/externími hodnotiteli
Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS	- podklady pro schválení výzvy odpovědným orgánem zajišťuje kancelář MAS, pokud má některý ze členů komise dotazy, jsou mu zodpovězeny	-	-
Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování odpovědnými orgány MAS	Přípravu interních postupů zajišťují pracovníci kanceláře MAS a využívají k tomu metodické dokumenty ŘO - Interní postupy pro OPZ nejsou povinné, ale SERVISO, o. p. s. je má zpracované	-	-
Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli	- informace o vyhlášených výzvách zveřejňuje kancelář MAS na svých web stránkách, včetně všech s tím souvisejících povinných i nepovinných příloh - potenciálním žadatelům poskytuje kancelář MAS individuální konzultace jejich	-	-

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	záměru		
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	- komunikace s nadřízenými orgány probíhá bez problémů, přidělený projektový manažer MPSV je většinou případů velmi ochotný a vstřícný	- vzhledem k vytíženosti projektových manažerů MPSV a velkému počtu MAS je občas obtížné zastihnout daného pracovníka	- jako hlavní komunikační kanál preferovat e-mailový kontakt, který dává pracovníkům MPSV lepší prostor pro odbornou odpověď

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

Přípravu výzev zajišťují pracovníci MAS, kterým slouží jako podklad šablony a další dokumenty z ŘO OPZ. Občas se stává, že stánky esf jsou poměrně nepřehledné a pracovníci MAS či žadatelé se na nich nedokáží orientovat. Veškeré komunikace s ŘO probíhá bez větších problémů. Některá hodnotící kritéria nejsou jasná, proto nedochází ke konsenzu VK a bodování je složitější. V rámci věcného hodnocení je využíváno služeb externích hodnotitelů z databáze NS MAS.

Tabulka 7 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	- MPSV vydává příručky, které jsou podrobné a jasné	- příručky, a hlavně jejich aktuální verze jsou velmi špatně umístěny na webových ŘO	- MAS tuto skutečnost neovlivní, pouze na toto může upozornit, musí řešit ŘO
Školení	- všichni pracovníci kanceláře MAS, kteří mají na starost tento PR, absolvovali školení ohledně práce s MS2014+ - odborná práce s MS2014+ je předpokladem toho, že vkládání dat do systému nebude tak časově náročné	- vlastní zkušenost byla v konečném výsledku lepší, pro pochopení systému a zadávání výzev do MS	- sdílení zkušeností mezi zaměstnanci
Zadání výzvy do MS/PF	- zadávání výzev do MS provádějí pracovníci MAS, kteří systém CSSF 14 + ovládají	- objevují se drobné technické problémy, které v některých případech značně komplikují práci při zadávání a administraci výzev	- MAS toto neovlivní, ale postupně se systém jeví jako funkčnější
Provádění změn ve výzvách	- MAS má zkušenosti s prováděním změn ve výzvách	- některé změny bohužel nelze provést	- umožnit pracovníkům MAS zvýšit kompetence
Příprava a realizace seminářů pro žadatele	- přípravu a realizaci seminářů pro žadatele zajišťuje pověřený pracovník kanceláře MAS. Pro seminář připravuje písemné podklady a	- v průběhu seminářů pro žadatele může dojít k případům, že dotazy účastníků jsou natolik složité či specializované, že pracovník neumí	- vyžadovat od účastníků, aby zasílali složitější dotazy předem v písemné formě a zajistit si tak erudovanou

	názornou prezentaci (powerpoint)	odpovědět na místě.	odpověď - v případě, že dotazy tohoto typu vzniknou spontánně v průběhu semináře, řešit je písemnou formou a dále zaslat na ŘO - odpověď zaslat všem účastníkům, kteří byli na semináři
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů, dostupnost informací)	- konzultace pro žadatele probíhají průběžně po celou dobu otevření výzvy a vzhledem k nezkušenosti některých žadatelů s esif fondy a jejich administrací jsou velmi četné - pracovníci MAS se snaží, aby se semináře zúčastnilo co nejvíce žadatelů, aby případné konzultace nebyly tak časově náročné a mnohdy se vyřešily dotazy po telefonu či e-mailovou formou	- MAS často nenachází odpovědi žadatelů ve standardních dokumentech a musí je řešit ve spolupráci s pracovníky ŘO	Opatření – viz výše.
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	- probíhá jednotným způsobem prostřednictvím systému CSSF 14 +	-	-
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	- potenciální žadatelé jsou o výzvách informováni osobně pracovníky kanceláře MAS (jedná se o ty, kteří jsou již v oblasti zavedeni a zajímají se průběžně o činnost MAS) - informace o jednotlivých výzvách jsou důsledně vyvěšovány na internetové stránky MAS - další informace mohou získat žadatelé i od pracovníků kanceláře MAS na základě telefonu či e-mailu	- nedostatek potenciálních žadatelů	- intenzivnější komunikace se žadateli – větší zacílení

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Při zpracování výzev je pracovníkům k dispozici poměrně přehledná příručka a pracovníci, kteří jsou garanti tohoto PR jsou dostatečně proškoleni, proto není problém při vyhlášení výzev a s prací v systému CSSF 14+, i když občas nastanou technické problémy. Pro potenciální žadatele jsou pořádána školení a semináře, na kterých se dozví všechny informace, pokud pracovníci MAS neví ihned odpověď, obrací se na pracovníky MPSV. Veškeré informace týkající se výzvy a jejích doprovodných dokumentů jsou zavěšovány na webových stránkách MAS. Další informace jsou poskytovány pracovníky MAS na základě telefonního hovoru či e-mailem. Bohužel v rámci tohoto PR je nejnižší počet žadatelů.

Tabulka 8 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	- odborná příprava hodnotitelů z řad pracovníků kanceláře je zajišťována účastí na seminářích organizovaných MPSV, samostudiem této oblasti a vlastní zkušeností z předchozích výzev či sdílením zkušeností s jinými pracovníky z ostatních MAS - externí hodnotitelé či experti doporučení MPSV jsou dostatečně zkušené v dané oblasti, a není třeba je školit	- nejednotná orientace hodnotitelů v oblasti výkladu jednotlivých kritérií a jejich váhy	- zajistit pro pracovníky kanceláře MAS, popř. členy orgánů dostatečnou informovanost a v případě potřeby jim pomoci potřebné informace získat
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	- kontrolu FNaP zabezpečuje kancelář MAS podle předem přesně stanovených kritérií - kontrola čtyř očí pomáhá ke snížení pravděpodobnosti chyb a přehlédnutí	- problémy s přípravou a administrací některých dokumentů k hodnocení - někteří žadatelé využili možnosti doplnění žádosti 2x, tudíž se protahuje lhůta pro FNaP	- zajistit důslednější přípravu pracovníků zpracovávajících dokumenty pro hodnocení a případné konzultace na ŘO - jednodušší kritéria pro kontrolu FNaP
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	- MAS využívá k hodnocení projektů v rámci PR OPZ externích hodnotitelů, kteří jsou v databázi MPSV	- následné zásahy MPSV do závěrů a doporučení hodnocení projektů, zejména v oblasti rozpočtu projektů - nesoulad mezi rozhodnutím o rozpočtu MPSV a rozhodnutím orgánů MAS	- v budoucím období prohloubit součinnost externího hodnotitele a příslušného projektového manažera na MPSV a lépe komunikovat mezi sebou v rámci konzultací, aby nedocházelo ke kolizím mezi nimi a jejich posudkem

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
		- nesoulad mezi rozhodnutím o věcném hodnocení MAS a MPSV	- okamžitě, jakmile se takový nesoulad vyskytne situaci vyřešit ve spolupráci s MPSV
<i>Příprava a předávání podkladů hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)</i>	- bez problémů	- členům výběrové komise jsou projekty zasílány elektronicky, občas se stane, že velikost souborů je příliš velká a e-mail není doručen	- možnost zpřístupnit jen část dokumentů hodnotitelům přímo ze systému.
<i>Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)</i>	- pracovníci kanceláře MAS kompletně připravují jednání orgánů MAS, tzn. sledují a kontrolují termíny, které je nutno dodržet, připravují pozvánky na jednání a jejich distribuce prostřednictvím e-mailů a před každým zasedáním provádí kontrolu účasti	- povinnost zvát zástupce MPSV - občasné náhlé omluvy členů orgánů z jednání (ale opravdu ojedinělé), což může mít za následek, že komise bude neusnášení schopná	- operativní řešení ze strany kanceláře MAS, osobní sjednání náhradního termínu jednání orgánu v co nejkratší době
<i>Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)</i>	- podklady pro věcné hodnocení zajišťuje kancelář MAS včetně povinných dokumentů k výsledku jednání. Zatím bez závažnějších problémů.	- zápis i kontrolní listy jsou připravovány přímo na místě jednání komise, občas se může stát, že dojde k administrativní chybě v zápise či KL	- měl by existovat jednotný zápis z výběrové komise
<i>Vyřizování přezkumného řízení</i>	- MAS zatím nevyřizovala žádost o přezkumné řízení	-	-
<i>Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)</i>	- žadatelé jsou informováni depešemi o výsledku a zároveň jsou na internetových stránkách	-	-

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: OPZ			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	pracovníky kanceláře MAS zavěšeny veškeré dokumenty		
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNaP a VH (prostřednictvím MS2014+ e-mailem)	- pracovníci MAS posílají žadatelům depeše a přepínají stavy projektů, žadatel se tak dozvídá o tomto stavu prostřednictvím MS2014+	- někteří žadatelé nemají správně nastavené prostředí MS2014+ a tím dochází k tomu, že volají do kanceláře MAS	- zlepšení práce žadatelů s MS2014+
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	- MAS posílá depeši ŘO navázanou na příslušnou výzvu s žádostí o administrativní ověření. Tím dá podnět ke kontrole projektů.	- doplňování a zasílání dokumentů k hodnocení projektů probíhá zmatečně: depešemi, jindy formou příloh výzvy v CSSF 14+.	-

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Proces hodnocení žádostí o dotaci začíná v kanceláři MAS, kdy hodnocení FNaP provádění zaměstnanci kanceláře MAS. Co se týká věcného hodnocení, zde MAS využívá služeb externích hodnotitelů, kteří vypracují k projektům expertní posudky, které jsou následně se žádostmi zasílány VK. Bohužel často se stává, že výběr projektů a jejich hodnocení není v souladu s konečným rozhodnutím MPSV. Tím došlo například u jednoho projektu k tomu, že věcným hodnocením na MAS prošel projekt, který byl následně vyřazen pracovníky MPSV.

Tabulka 9 – Sebeevaluační tabulka – 4. Proces: Animační činnost

4. Proces: Animační činnost (animace a komunikace)			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Volba nástrojů komunikace (např. web MAS, web obcí, mikroregionu, tištěná média, letáky atp.)	- MAS řeší komunikaci s veřejností a žadateli především prostřednictvím web stránek, což je v současné době zřejmě nejoperativnější	- ne všichni žadatelé i případní zájemci z řad obyvatel a venkovských aktérů mají přístup k internetu nebo ho nesledují pravidelně	- na základě znalosti místních poměrů zajistit informace takovýmto subjektům buď osobním kontaktem nebo zprostředkovaně prostřednictvím pracovníků veřejné správy Zodpovídá: L. Ječmenová, B. Freiwald
Příprava informačních článků/tiskových zpráv apod. (příp. schvalování)	- informační články pro web stránky připravují podle svého zaměření jednotliví pracovníci kanceláře MAS	- nedostatečné využívání obecních a městských tiskovin	- projednat s členskými obcemi a městy vytvoření speciální rubriky věnované SCLLD, která by poskytovala široké veřejnosti pravidelné informace o postupu její realizace
Uveřejňování na webu MAS (v jiných médiích)	- informační články pro web stránky připravují podle svého zaměření jednotliví pracovníci kanceláře MAS	-	-
Získávání informací od potenciálních žadatelů – komunikace	Pracovníci kanceláře MAS, členové orgánů MAS i ostatní členové MAS mají velmi dobré znalosti místních poměrů, problémů a potřeb území.	--	-

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 4. Procesu: Animační činnost (animace a komunikace):

MAS chce v budoucnu využít pro zvýšení účinnosti zpětné vazby mezi žadateli a pracovníky kanceláře MAS všech forem komunikace, zejména cílených osobních kontaktů. Animační činnost v rámci tohoto PR probíhá standartně.

Tabulka 10 – Sebeevaluační tabulka – 1. Proces: Příprava výzev

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>Shromáždění podkladů (vzorů, šablon, sledování aktualizací)</i>	- velmi dobrá komunikace s pracovníky RO SZIF Ústí nad Labem - relativně dobře zpracován návod pro vyhlášení výzev od SZIF	- některé dokumenty jsou pro žadatele nepřehledné, neumí se v tomto orientovat	- rozdělit dokumenty tak, aby byla zřejmé, že se jedná o dokumenty pro žadatele či MAS
<i>Příprava textu výzvy (vč. návrhu alokace výzvy)</i>	- dostatečná metodická pomoc a komunikace s pracovníky RO SZIF, rychlá a přínosná komunikace	- jisté nedostatky v plánování výzev – zejm. vzhledem k nejzazším termínům pro registraci na RO SZIF - nemožnost modifikovat výzvu, je-li vyhlášena	- důslednější kontrola ze strany SZIF a kvalifikace pracovníků kanceláře MAS
<i>Příprava součástí výzvy (např. kontrolní listy, preferenční kritéria)</i>	- preferenční kritéria vybírá a schvaluje rozhodovací komise, se kterými musí souhlasit i SZIF	- některá preferenční kritéria byla zamítnuta	- větší benevolence při výběru kritérií
<i>Schválení výzvy odpovědným orgánem MAS</i>	- výzva je schvalována RK a komise je svolávána dle potřeb	- nevznikla žádná negativa	-
<i>Příprava interních předpisů (postupů) pro implementaci PR, vč. jejich schvalování</i>	- příprava IP v rámci PRV není složitá a následné schválení bylo jen formalitou	- viz. výše	-

1. Proces: Příprava výzev PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>odpovědnými orgány MAS</i>			
<i>Uveřejňování informací (např. avíza výzev, pozvánky, výzvy ad.) a komunikace s potenciálními žadateli</i>	- v rámci jednání všech orgánů MAS jsou žadatelé či partneři upozorňováni na připravované výzvy - komunikace s potenciálními žadateli probíhá na úrovni telefonického či e-mailového kontaktu	- někteří žadatelé bohužel nemají připravené projekty	- lepší spolupráce a angažovanost ze strany žadatelů
<i>Komunikace s nadřazenými orgány při přípravě výzev</i>	- komunikace s RO SZIF je velmi spolehlivá a vždy je nalezena shoda při přípravě výzvy	- některé záležitosti jsou řešeny na RO SZIF a některé na CP SZIF	- lépe specifikovat kompetence jednotlivých pracovišť SZIF

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 1. Procesu: Příprava výzev:

V rámci činnosti MAS, byl tento PR vyhlašován jako první, jelikož nedošlo ke zpoždění při procesu schvalování IP (viz. IROP). Příprava výzev probíhá na půdě MAS ve spolupráci s CP SZIF, který schvaluje výzvy včetně výběrových kritérií. Ač jsou žadatelé upozorňováni na připravované výzvy, bohužel se stává, že nejsou projekčně připraveni. Proto by MAS kvitovala lepší spolupráci a angažovanost ze strany žadatelů.

Tabulka 11 – Sebeevaluační tabulka – 2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí

2. Proces: Vyhlášení výzev a příjem žádostí			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Shromáždění metodických podkladů pro práci s MS2014+/PF	- v rámci PRV se pracuje v portálu farmáře (PF)	- portál farmáře je z pohledu MAS neintuitivní,	- zlepšení technické podpory ze strany ŘO - zjednodušení prostředí
Školení	- školení v rámci tohoto OP není třeba pořádat	-	
Zadání výzvy do MS/PF	- portál funguje na jednoduchém principu, ale je dosti nepřehledný	- některé operace nejsou úplně logické a systém je nepřehledný	- spolupráce s ostatními MAS v Ústeckém kraji
Provádění změn ve výzvách	- měnit výzvy PRV po vyhlášení není možné	-	- možnost drobných změn ve výzvách pokud dojde při zpracování výzvy ke zjištění pochybení
Příprava a realizace semináře pro žadatele	- semináře pro žadatele jsou pořádány ke všem výzvám, v souladu s podmínkami pro vyhlášení výzvy.	- žadatelé vnímají MAS jako servisní organizaci, v zájmu o udržení aspoň pár žadatelů tomu vycházíme vstříc	- bez návrhu na opatření.
Konzultační činnost pro žadatele (průběh, množství dotazů, složitost dotazů,	- MAS konzultuje se žadateli jejich záměry a projekty, tak aby vyhovovaly Pravidlům PRV	- některé odpovědi bohužel pracovníci MAS nemohou najít, proto se obracejí na RO SZIF Ústí	- zjednodušení Pravidel pro žadatele - zpřístupnit pracovníkům kanceláře MAS náhled do všech registrů (LPIS a

dostupnost informací)		nad Labem - pracovníci MAS nemají možnost náhledu do všech registrů oproti pracovníkům SZIF	další)
Příjem žádostí o dotaci (PRV – listinné přílohy)	- součástí ŽoD pokud se jedná o stavební výdaje musí být projektová dokumentace (v rámci portálu farmáře lze nahrávat dokumenty pouze do určité velikosti), žadatelé tuto možnost již několikrát využili a předložili PD v listinné podobě	- v rámci portálu farmáře dochází k přepisování datumů a nelze jednoznačně stanovit datum předložení žádosti a jejích příloh	-
Informování o výzvách (kdo, kdy, kým, mají žadatelé potřebné informace?)	- žadatelé jsou o výzvách informováni pracovníky kanceláře MAS a zároveň veškeré dokumenty k výzvě jsou zavěšeny na webové stránce MAS. V případě zájmu ze strany žadatelů jsou možné osobní konzultace nebo pracovníci kanceláře MAS zodpovídají dotazy e-mailem či telefonicky.	-	-

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 2. Procesu: Vyhlášení výzev a příjem žádostí:

Vyhlášení výzvy je prováděno prostřednictvím portálu farmáře, tento systém využívá pouze PR PRV. Systém je funkční, i když občas je pro žadatele dosti obtížně ovladatelný. Proto žadatelé využívají telefonických konzultací při práci se systémem. Oznámení o vyhlášení výzvy včetně doprovodných dokumentů je zavěšováno na webové stránky, dále je k výzvám pořádán seminář pro žadatele, kde jsou již řešeny cílené dotazy. Zájem o tento PR stále roste, což je možné sledovat s rostoucím počtem podaných žádostí o dotaci.

Tabulka 12 – Sebeevaluační tabulka – 3. Proces: Hodnocení žádosti o dotaci a výběr projektů

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
Školení hodnotitelů (věcné hodnocení)	- školení hodnoticích komise (VK) je velmi jednoduché - SZIF nepožaduje dokumentaci k proškolení členů VK	- bez negativ	- bez návrhu
Kontrola FNaP (vč. opakované kontroly, je-li to dle pravidel příslušného programu možné)	- kontrola FNaP probíhá v kanceláři MAS, žadatelé mají možnost doplnit ŽoD a přílohy	- dvojí kontrola, MAS nechává žadatele doplňovat, následně jsou zasílány ŽoD na RO SZIF, kde dochází k dalším kontrolám a požadavkům na úpravy a doplňování	- kontrola FNaP probíhá nejprve na straně MAS a následně po schválení projektů na straně RO SZIF. Bohužel tato dvojí kontrola v konečném výsledku škodí MAS
Spolupráce s (externími) hodnotiteli (výběr, zadávání, komunikace, kvalita výstupů – částkových kontrolních listů atp.)	- MAS nevyužila služeb externích hodnotitelů	- v rámci hodnocení ŽoD není možné využít služeb externích hodnotitelů, pracovníci MAS jsou dostatečně zkušené a zvládnou ŽoD zadministrovat	-
Příprava a předávání podkladů členům hodnotícího orgánu, předání podkladů (záznamy)	- příprava podkladů pro členy VK probíhá v kanceláři MAS - veškerá dokumentace je zasílána členům VK v elektronické podobě	- s předáním podkladů nejsou problémy a členové VK jsou dobře připraveni	-

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
	prostřednictvím e-mailů		
Informování o datech jednání orgánů MAS (vč. komunikace s ŘO, příprava pozvánek, distribuce, dodržování lhůt stanovených ŘO a v interních postupech k jednotlivým programovým rámcům)	- informace o datech jednání orgánů MAS probíhá ze strany pracovníků kanceláře MAS a nebývají žádné problémy s dodržováním lhůt, přípravou a ani distribucí dokumentů	-	-
Věcné hodnocení výběrovým orgánem MAS (vč. např. zpracování závěrečného kontrolního listu a zápisu)	- podklady pro věcné hodnocení zajišťuje kancelář MAS - zpracování zápisu probíhá také v kanceláři MAS	- velká důslednost u složení VK a RK - dodržování zastoupení zájmových skupin a sektoru	-
Vyřizování přezkumného řízení	- pracovníci kanceláře MAS prozatím řešili jednu žádost o přezkumné řízení, která ale byla podána až po lhůtě pro podání přezkumné řízení	-	-
Uveřejňování záznamů (přehled podpořených projektů, zápisy atp.)	- všechny podklady k projektům a výzvě jsou uveřejněny na webové stránce MAS a dále probíhá s žadateli e-mailová komunikace	- email není zaručeným komunikačním kanálem a někdy není jisté, zda žadatelé e-mail obdrželi, proto se pracovníci MAS telefonicky zkontaktují s žadateli	- pokusit se vymyslet jiný postup pro zasílání oznámení žadatelům
Informování žadatelů o výsledcích hodnocení FNAP a VH	- po jednání RK zasílají pracovníci kanceláře MAS prostřednictvím PF	- někteří žadatelé volají na MAS a snaží se získat informace ještě dříve,	-

3. Proces: Hodnocení žádostí o dotaci a výběr projektů			
PROGRAMOVÝ RÁMEC: PRV			
Činnost	Pozitiva (příklady dobré praxe; klíčové faktory s pozitivním vlivem na danou činnost)	Negativa: příčina + důsledek (příklady špatné praxe; klíčové faktory s negativním vlivem na danou činnost)	Opatření (Jak se může MAS uvedeným negativům v budoucnu vyhnout?)
<i>(prostřednictvím MS2014+/ e-mailem)</i>	verifikovanou ŽoD - následně žadatelé zasílají prostřednictvím PF ŽoD včetně příloh na RO SZIF	než zasedá RK	
Postoupení vybraných žádostí řídicím orgánům (MS/Portál farmáře)	- viz výše – žadatelé si své ŽoD zasílají prostřednictvím PF samostatně - pracovníci MAS zasílají ostatní dokumenty k výzvě na RO SZIF přes PF	- komunikace s RO SZIF probíhá přes PF a někdy není jisté, zda byly zaslány všechny podklady	- při plánování dalšího období vylepšit prostředí PF

Klíčové závěry/zjištění a doporučení k 3. Procesu: Hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů:

Kontrola FNaP probíhá nejprve na straně MAS a následně po schválení projektů na straně RO SZIF. Bohužel tato dvojí kontrola v konečném výsledku škodí MAS. Veškerá komunikace mezi MAS, žadateli či RO SZIF probíhá v portálu farmáře. Hodnocení projektů není pro VK složité, protože jsou nastavena jednoznačná výběrová kritéria.

Oblast B – Relevance SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti B. Relevance SCLLD je zhodnocení relevance SCLLD, a to ve dvou rovinách:

- 1) relevance zaměření SCLLD ve vztahu k aktuálním problémům a potřebám území MAS SERVISO
- 2) soulad zaměření SCLLD MAS SERVISO s aktuálně platnými strategickými dokumenty příslušné regionální a národní úrovně.

V rámci evaluace oblasti B tedy MAS SERVISO vyhodnotila, zda vymezené cíle a Programové rámce (resp. jejich složení) jsou pro její území stále vhodné/relevantní, tj. obecně řečeno odpoví na otázky typu:

- 1. Jdeme správným směrem?**
- 2. Jsou naše cíle stále platné a dosažitelné?**
- 3. Je žádoucí nadále realizovat intervence tak, jak jsme si to naplánovali před 3–5 lety při přípravě strategie?**
- 4. Podporujeme správné aktivity (projekty) odpovídající našim cílům?**
- 5. Alokujeme finanční prostředky na správné intervence (aktivity, projekty), po kterých je v našem území poptávka?**

Prostřednictvím hodnocení této oblasti MAS SERVISO ověřuje, že alokuje prostředky do vhodných opatření (kde jsou žadatelé, a která řeší problémy daného území, tj. přispějí k jeho rozvoji), a dále zda je/není třeba v SCLLD některá opatření v Programových rámcích přidat či ubrat, vč. potřebných argumentů, proč tomu tak je.

V neposlední řadě MAS SERVISO ověřuje platnost analytických závěrů SCLLD (může aktualizovat Analytickou část SCLLD, ale nemusí) a zpracuje, případně aktualizuje jednoduchou intervenční logiku strategie.

Při hodnocení této oblasti se MAS SERVISO zaměřuje na Programové rámce, případně na cíle a opatření mimo Programové rámce, k jejichž dosažení byly v území provedeny jakékoliv aktivity (které jsou MAS známy).

Evaluace v rámci oblasti B zodpovídá tyto základní evaluační **otázky a jejich podotázky**:

- B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
- B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?
- B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?
- B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání evaluačních otázek a jejich podotázek v části B jsou tyto metody:

- Obsahová analýza
- Focus Group (fokusní skupina)
- Syntéza poznatků

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v oblasti B – Relevance SCLLD:

1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů (SWOT, APP, Analýza rizik, Programové rámce atd.) a záznamů →
2. jejich zpracování: obsahová analýza, zpracování jednoduché intervenční logiky, příprava podkladů pro jednání *Focus Group* →
3. projednání, skupinová diskuse (zaměřená na získání informací k zodpovězení podotázek, respektive evaluačních otázek oblasti B.), sběr informací od stakeholderů na setkání *Focus Group*⁸ →
4. zpracování záznamů: podrobný zápis z *Focus Group*, případně zvuková nahrávka z jednání *Focus Group* →
5. formulace odpovědí na podotázky →
6. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
7. identifikace hlavních zjištění →
8. vypracování návrhů pro zlepšení implementace (výkonnosti, výsledků ad.) SCLLD, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD (např. SWOT analýzy apod.), příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO: B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?

Tabulka 13 – Přehled kontextových ukazatelů o území MAS SERVISO

	2013 (31.12.)	2014 (31.12.)	2015 (31.12.)	2016 (31.12.)	2017 (31.12.)
Nezaměstnanost (%)	10,43 %	9,28 %	7,51 %	6,29 %	4,42 %
RES - počet podnikatelských subjektů celkem	7 631	7 445	7 344	7 220	7 284
Dokončené byty celkem	57	63	98	67	153
Trvalé travní porosty (ha)	5 397,61	5 422,11	5 421,58	5 462,40	5 506,84
Zemědělská půda (ha)	54 119,39	54 152,32	54 279,08	54 297,67	54 233,19
Lesní pozemky (ha)	13 311,93	13 313,30	13 313,64	13 371,35	13 397,00
Zastavěné plochy a nádvoří (ha)	1 333,94	1 335,12	1 333,54	1 330,91	1 326,78
Celková rozloha MAS (ha)	79 626,96	79 624,31	79 628,92	79 632,01	79 633,01
Počet obcí v území MAS	73	73	73	73	73
Celkový počet obyvatel MAS	77 017	77 346	77 656	77 926	78 037

Zdroj dat „Soubor dat ČSÚ pro MAS“

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SWOT analýza ve schválené SCLLD
- Analýza problémů a potřeb ve schválené SCLLD
- Analýza rizik ve schválené SCLLD
- Programové rámce ve schválené SCLLD (přehled opatření/fichí Programových rámců)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Zpracování jednoduché intervenční logiky
- Skupinová diskuse členů Focus Group
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Odpovědi na evaluační podotázky

B.1.1) Do jaké míry došlo v území MAS ke změnám ve slabých a silných stránkách (SWOT), potřebách a problémech (APP) aktérů, která jsou východisky pro Programové rámce?

Odpověď:

Území MAS SERVISO, o. p. s. zasahuje do působnosti 3 okresů – Litoměřice, Louny a Teplice, které lze označit mezi lokality strukturálně postiženého regionu. Oproti době vzniku SCLLD, kdy jednou z důležitých slabých stránek a významným problémem byla nadprůměrná míra registrované nezaměstnanosti, hodnocení kontextových ukazatelů ukázalo v roce 2018 významný pokles této hodnoty (z 7,51 % v roce 2015 na 4,42 % v roce 2017), což je způsobeno celkovým makroekonomickým vývojem v ČR. Přesto se ale jednalo o zásadní proměnu původně identifikovaných potřeb a problémů relevantních aktérů v MAS. Vzhledem k současnému stavu naší ekonomiky a jeho vzestupnému trendu je tento vývoj logický. Protože se však jedná o dva velmi úzce provázané ukazatele a v dalším období se předpokládá znovu pokles ekonomického růstu (ekonomická krize) provázený vždy nárůstem nezaměstnanosti, nedoporučuje se provádět změny v současném znění SWOT analýzy ani Analýzy problémů a potřeb.

PR IROP

V rámci PR IROP byly vyhlášeny výzvy na všechna opatření a už nyní můžeme konstatovat, že tento PR je jedním z programových rámců, o který je ze strany žadatelů poměrně zájem. U opatření Aktivita zaměřené na posílení kapacity vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů na úrovni MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury škol ve vybraných oblastech podali žadatelé hned v 1. výzvě 7 projektů a z toho 6 bylo úspěšných. Zbývající alokace 13 566 800 Kč je k dispozici v další vyhlášené výzvě. Dalším opatřením, které je řešeno v rámci SCLLD je opatření Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty. V tomto opatření je alokace více než 46 mil. Kč a v první výzvě žadatelé vyčerpali více než 9,6 mil. Kč. Zbývající alokace je přesunuta do další výzvy. Opatření Zvyšování ochrany života osob, zdraví a majetku kvalitnějším vybavením jednotek sborů dobrovolných hasičů je alokace vyčerpána a další výzva nebude vyhlášena. Opatření Rozvoj komunitních a sociálních služeb bylo také vyhlášeno a v první výzvě byly předloženy 3 projekty s finančním objemem 7 171 225,67 Kč. Celková alokace byla 10,9 mil. Kč. Zbývající alokace je přesunuta do další výzvy. Dalším řešeným opatřením je Podpora sociálního podnikání, kde je alokace ve výši 3,8 mil. Kč. V tomto opatření byl podán jeden projekt s celkovou dotací 1,9 mil. Kč. Posledním opatřením v rámci PR IROP je Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území MAS SERVISO. Alokační na dané opatření je 14,25 mil. Kč. Bohužel nebyl podán žádný projekt.

PR OPZ

V rámci tohoto operačního programu bylo vyhlášeno celkem 15 výzev na jednotlivá opatření (Zvýšení zaměstnanosti občanů prostřednictvím zvyšování jejich kompetencí a mezisektorové spolupráce, Podpora sociálního podnikání, Podpora sociálního začleňování, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci sociálně vyloučených lokalit, Rozvoj komunitních a sociálních služeb, Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území, Podpora sladování pracovního a rodinného života, Podpora práce s mládeží). Celková alokace pro OP Z je 22,1 mil. Kč. Jelikož v rámci všech vyhlášených výzev na jednotlivá opatření byl úspěšný pouze jeden projekt, a to v opatření Zvýšení zaměstnanosti občanů prostřednictvím zvyšování jejich kompetencí a mezisektorové spolupráce, dojde v roce 2019 k převodu alokací mezi jednotlivými opatřeními. Velká administrativní zátěž, často se měnící dokumenty z ŘO a dlouhé časové období pro vyjádření ŘO, to jsou hlavní příčiny, proč žadatelé nepřekládají žádosti. Dalším problémem, proč není čerpáno, že jediný možný žadatel z území pro opatření Podpora práce s mládeží – Člověk v tísni o. p. s. bohužel oznámil, že zcela jistě nebude podávat žádný projekt, tudíž toto opatření nebude vůbec vyčerpáno. Finanční prostředky budou předeny do jiného opatření.

PR PRV

V tomto programovém rámci byly vyhlášeny dvě výzvy, do kterých bylo podáno celkem 25 projektů (8 projektů v 1. výzvě a 17 ve 2. výzvě). Součástí výzev byly vždy fiche 2, 3, 4, 5. Největší zájem ze strany žadatelů je o fichi 3 – Diverzifikace nezemědělských činností pro posilování venkovské ekonomiky podporou drobného podnikání, venkovské turistiky a služeb na venkově a fichi 5 – Modernizace výrobních faktorů zemědělských podniků pro zlepšení ochrany krajiny, podpory inovací a zvyšování konkurenceschopnosti zemědělských podnikatelů. Celková alokace na tento programový rámec byla 47 822 000 Kč. V prvních dvou výzvách bylo vyčerpáno více než 14 mil. Kč. Nejvyšší orgán MAS na svém jednání usnesl, že dojde k převodu alokace z fichí 1, 2, 4 ve výši 5 000 000 Kč do článku 20 PRV, kde by podpora byla směřována do oblasti rozvoje obcí. Fiche je zaměřena na podporu základních služeb a obnovy vesnic ve venkovských oblastech (veřejná prostranství v obcích, mateřské a základní školy, hasičské zbrojnice, obchody pro obce, vybrané kulturní památky, kulturní a spolková zařízení včetně knihoven, stezky, muzea a expozice pro obce). S ohledem na poměrně nízkou alokaci finančních prostředků, budou vybrány oblasti, které budou podpořeny.

PR OPŽP

V době evaluačního období, ke kterému se váže tato zpráva, tj. do 31.12.2018, nebyla vyhlášena žádná výzva v rámci PR OPŽP. V roce 2018 byla přijata

B.1.2) Do jaké míry došlo ke změnám externích podmínek (příležitosti a hrozby SWOT), které mají a/nebo by mohly mít vliv na realizaci Opatření/Fichí v Programových rámcích?

Odpověď:

Při identifikaci změn v externích podmínkách byly nalezeny tyto změny, které mají vliv na realizaci opatření/fichí v Programových rámcích. První z nich je vývoj kurzu mezi CZK a EUR. S ohledem na vývoj ekonomiky ČR a její růst došlo k posílení české koruny, a tím byly MAS nuceny přepočítat a upravit finanční plány s ohledem na tuto skutečnost. Původní příspěvek EU v rámci PR IROP byl 103,051 mil. Kč. Nový přepočet EUR понížil příspěvek EU o víc než 6,6 mil. Kč na 96,362 mil. Kč. Chybějící finanční alokace byla odebrána z opatření 5.3 (hasiči) a 5.2 (bezpečné komunikace pro pěší). Druhou změnou, která byla identifikována je dle posouzení MAS enormní pokles míry registrované nezaměstnanosti. Ekonomická situace podpořila i růst ekonomiky jako takové a posílila oblast podnikání a došlo k ovlivnění situace v oblastech podporujících zaměstnanost. Proto dochází k tomu, že nejsou zájemci z řad žadatelů o PR OPZ.

Tento stav se snaží MAS řešit navázáním nových kontaktů z řad žadatelů. Další důležitou aktivitou je probuzení zájmu z řad měst a obcí, aby zveřejňovaly všechny informace o vyhlášených výzvách na svých webových stránkách a podpořily tak zájem ze strany žadatelů.

Pro rozvoj území byla shledána i další příležitost a tou je podpora v rámci článku 20 PRV, který je zaměřen na základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech a obce tak budou moci žádat

o podporu. Oblasti podpory byly představeny již ve výše uvedeném textu.	
B.1.3) Do jaké míry jsou rizika a opatření uvedená v Analýze rizik stále platná a do jaké míry se objevila nová rizika ohrožující realizaci Programových rámců?	
Odpověď: Rizika uvedená v Analýze rizik (příloha č.4 PR IROP), jsou v převážné většině případů stále platná, V plné míře se potvrdilo riziko spočívající ve změnách zájmu venkovských aktérů o realizaci projektů s podporou ESIF. V souvislosti s tím, bude třeba toto riziko a jeho dopady na realizaci SCLLD detailně analyzovat a v rámci MAS přijmout účinná opatření k předcházení tomuto riziku, popř. jeho eliminace, zejména zvýšenou osvětou mezi žadateli a odstraňováním vnějších příčin jednáním na úrovni řídicích orgánů.	
Klíčová zjištění:	
1. V souvislosti se změnami ve vývoji míry nezaměstnanosti v ČR i Ústeckém kraji v uplynulém období a předpokládaný budoucí pokles ekonomického růstu provázený nárůstem nezaměstnanosti, nedoporučuje se provádět v současném znění SWOT analýzy ani Analýzy problémů a potřeb změny. 2. V Programovém rámci Zaměstnanost se nedaří realizovat projekty v rámci O 2.5 Podpora práce s mládeží, protože jediný možný žadatel na území společnost Člověk v tísni, o.p.s. deklaroval, že nebude mít zájem podat žádost o podporu. Z tohoto důvodu bude udělena změna finančních alokací v jednotlivých opatřeních v rámci PR OPZ. 3. Závažným rizikem je nízký zájem potenciálních žadatelů o získání podpory z ESIF pro realizaci projektů v rámci SCLLD. Hlavním důvodem je nedořešení některých legislativních problémů a vysoké administrativní náročnosti ze strany ŘO, rizika se MAS snaží eliminovat prostřednictvím zlepšené komunikace s potenciálními žadateli, ale také s obcemi, které se aktivněji věnují rozesíláním informací do jejich území.	

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.1 Do jaké míry jsou východiska pro realizaci SCLLD, tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb (APP) a identifikovaná rizika stále platná?
Odpověď: Největší změna ve východiscích pro realizaci SCLLD byla identifikována v souvislosti se změnou makroekonomického vývoje v ČR v posledních 2 letech. Pozitivní hospodářský vývoj ovlivnil předpoklady některých programových rámců (např. OPZ v oblasti zaměstnanosti a lokálních trzích práce). Dle vyjádření zástupců MAS není třeba zásadněji upravovat programové rámce, jelikož u stanovených cílových skupin je stále situace nevyhovující. V oblasti životního prostředí lze konstatovat jako pozitivum, že je k dispozici aktuální dostatek ploch vhodných k výsadbám zeleně, nicméně tato problematika se potýká s problémem, že zeleň není považována ze strany zástupců obcí MAS jako zcela stěžejní, což se projevuje v absorpční kapacitě. V případě programového rámce IROP lze konstatovat, že stanovená opatření a jejich předpoklady byly správně formulovány. Výjimkou je pouze opatření 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území, ze kterého již byla převedena alokace do opatření 3.1 Aktivita zaměřené na posílení kapacity vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury škol ve vybraných oblastech. V případě programového rámce PRV, bylo již zrealizováno několik projektů ve fichích 2, 3, 4, a 5. V rámci fiche 1 - Projekty spolupráce MAS SERVISO byl realizován projekt mezinárodní spolupráce s názvem Podpora rozvoje metody LEADER a její aplikace pro rozvoj venkova na Ukrajině. Již při podání ŽoD byly řešeny některé problémy s dodržáním limitů a nastavením projektu a následné podání ŽoP nebylo také jednoduché (neboť došlo ke korekci a neuznání některých výdajů), bude zbývající alokace na tuto fichi přesunuta do nově schváleného článku 20 PRV. Nevyčerpané

prostředky v rámci fiche 5 tak bude účelné převést do nově schváleného čl. 20 (v rámci PRV). Současně s fichí 1 budou do tohoto článku přesuty zbývající alokace z fichí 2 a 4.

V případě PR Zaměstnanost je možného ohrožení v podobě absence potenciálních žadatelů, tak MAS tento problém řeší kontinuálně velmi intenzivní komunikací nejen s příjemci, ale i s potenciálními žadateli. V současné době je situace taková, že pokud nemá MAS zaznamenány potenciální žadatele, nesmí vyhlásit na dané opatření výzvu, takto to požaduje ŘO. I z tohoto důvodu se snaží zaměstnanci MAS rozvíjet mnohem vyšší aktivitu v této oblasti, a to zejména ze strany obcí v MAS, které by mohly aktivněji zveřejňovat informace o vyhlašovaných výzvách na svých webových stránkách.

Při jednání fokusní skupiny nebyla identifikována či nalezena žádná nová rizika uvedená v aktuálně platné Analýze rizik. Stanovená rizika a opatření k jejich eliminaci jsou stále platná.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Změna SCLLD - PR OPZ převedení alokace mezi opatřeními	druhá polovina roku 2019	Ing. Lucie Ječmenová - vedoucí zaměstnanec pro SCLLD, Bc. Beáta Freiwald – projektový manažer
2. Změna SCLLD – PR PRV – převod 5 mil. Kč do článku 20	do konce roku 2019	Ing. Lucie Ječmenová - vedoucí zaměstnanec pro SCLLD, Mgr. Klára Slunečková – projektový manažer

EO: B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracovaná intervenční logika pro jednotlivá opatření/fiche programových rámců
- Návrhy na úpravy SWOT, APP (bude-li taková potřeba identifikována) – vize EO B.1
- Návrh na úpravy Analýzy rizik (bude-li taková potřeba identifikována) - viz EO B.1
- Metodiky pro zpracování opatření/fichí programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP, výzva č. 047 ŘO OPZ, Pravidla PRV 19.2.1 atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)
- Škálování

Odpovědi na evaluační podotázky

B.2.1) Do jaké míry jsou cíle a Opatření/Fiche Programových rámců v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a do jaké míry přispěje jejich dosažení, resp. realizace k řešení/naplnění těchto problémů/potřeb?

Odpověď:

Tabulka č. Intervenční logika opatření programového rámce IROP

APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl	Míra řešení problému
Problém/potřeba -Nižší vzdělanostní úroveň populace. -Problematika sociálního vyloučení obyvatel území a jejich skupin. -Prostorové vyloučení ohrožených osob, existence sociálně vyloučených lokalit v území. -Nedostatečné podmínky pro matky pečující o malé děti nebo pečující o hendikepované členy rodiny ze strany zaměstnavatelů. Na území MAS je zcela nedostatečná sociální infrastruktura pro sociálně slabé obyvatelstvo a pro mládež – chybí zde sociální poradny či nízkoprahová centra pro děti a mládež. Špatná technická infrastruktura obcí Nedostatečné vybavení škol infrastrukturou pro výuku ve vybraných oblastech: technické, přírodovědecké a IT obory, výuka jazyků.,	1.4 Podpora sociálního podnikání	2.2. Vznik nových a rozvoj existujících podnikatelských aktivit v oblasti sociálního podnikání	O 1.4 SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS spíše nevýznamně
	2.2 Rozvoj komunitních a sociálních služeb	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	O 2.2 SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
	2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území	2.1 Zvýšení kvality a dostupnosti služeb vedoucí k sociální inkluzi	O 2.3 SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS spíše nevýznamně
	3.1 Aktivita zaměřené na posílení kapacity vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů na území MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury škol ve vybraných oblastech	2.4 Zvýšení kvality a dostupnosti infrastruktury pro vzdělávání a celoživotní učení	O 3.1 SCLLD velmi významně přispívá k řešení daného problému v území MAS
	5.2 Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty	1. 2 Zvýšení podílu udržitelných forem dopravy	O 5.2 SCLLD velmi významně přispívá k řešení daného problému v území MAS
	5.3 Zvyšování ochrany života osob, zdraví a majetku kvalitnějším vybavením jednotek sboru dobrovolných hasičů	1.3 Zvýšení připravenosti k řešení a řízení rizika	O 2. SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS

Tabulka č. Intervenční logika opatření programového rámce OPZ

APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl	Míra řešení problému
Problém/potřeba -Vyšší míra nezaměstnanosti v území, -Nižší vzdělanostní úroveň populace. -Slabé využívání alternativních pracovních forem zaměstnavatelů (práce z domu, zkrácené pracovní úvazky) -Kompetence obyvatel území pro samostatnou podnikatelskou činnost. -Problematika sociálního vyloučení obyvatel území a jejich skupin. -Nízká úroveň koordinované spolupráce mezi všemi aktéry působícími v oblasti zajišťování sociální soudržnosti v území. -Prostorové vyloučení ohrožených osob, existence sociálně vyloučených lokalit v území. -Nedostatečné podmínky pro matky pečující o malé děti nebo pečující o hendikepované členy rodiny ze strany zaměstnavatelů.	1.3 Zvýšení zaměstnatelnosti občanů prostřednictvím zvyšování jejich kompetencí a mezisektorové spolupráce	1. Zvýšit zapojení místních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování v území MAS SERVISO	O.1.3 SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS nevýznamně
	1.4 Podpora sociálního podnikání	1 Zvýšit zapojení místních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování v území MAS SERVISO	O.1.4 SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS nevýznamně
	2.1 Podpora sociálního začleňování, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci v sociálně vyloučených lokalitách	2. Podpořit sociální začleňování sociálně vyloučených osob či osob ohrožených sociálním vyloučením, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci v sociálně vyloučených lokalitách	O 2.1. SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS nevýznamně
	2.2 Rozvoj komunitních a sociálních služeb včetně infrastruktury	2. Podpořit sociální začleňování sociálně vyloučených osob či osob ohrožených sociálním vyloučením, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci v sociálně vyloučených lokalitách	O 2.2 SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
	2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území	2. Podpořit sociální začleňování sociálně vyloučených osob či osob ohrožených sociálním vyloučením, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci v sociálně vyloučených lokalitách	O 2.3 SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS nevýznamně
	2.4 Podpora sladování pracovního a rodinného života	2. Podpořit sociální začleňování sociálně vyloučených osob či osob ohrožených sociálním vyloučením, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci v sociálně vyloučených lokalitách	O 2.4 SCLLD velmi přispívá k řešení daného problému v území MAS
	2.5 Podpora práce s mládeží	2. Podpořit sociální začleňování sociálně vyloučených osob či osob ohrožených sociálním vyloučením, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci v sociálně vyloučených lokalitách	O 2.5 SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS nevýznamně
Tabulka č. Intervenční logika opatření programového rámce PRV			
APP	Opatření / Aktivita Programového rámce	Specifický cíl	Míra řešení problému
Problém/potřeba Podpora zájemců o samostatné podnikání a jeho zahájení, podpora malého a středního podnikání. Diverzifikace činnosti zemědělských podniků do nezemědělských činností důležitých pro venkov	O 1.2 Podpora činnosti zemědělských a lesnických podniků a podniků pro zpracování zemědělských a lesnických surovin (fiche 2, 4, 5)	1 Zvýšit zapojení místních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování v území MAS SERVISO	O 1.2 velmi významně přispívá k řešení daného problému v území MAS
	O 1.1 Podpora malých a středních podniků s důrazem na podniky produkující tradiční produkty (fiche 3)	1 Zvýšit zapojení místních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování v území MAS SERVISO	O 1.1 velmi významně přispívá k řešení daného problému v území MAS
	O 6.5 Zlepšení ubytovacích a stravovacích	6 Zlepšení ubytovacích a	O 6.5 velmi

služeb pro turisty, podpora agroturistiky (fiche 3) O 7.1 Aktivity zaměřené na rozvoj regionální, neregionální a mezinárodní spolupráce pro zvýšení synergie při využití všech zdrojů, přenosu informací a zkušeností a společné využití znalosti základny (fiche 1)	stravovacích služeb pro turisty, podpora agroturistiky 7 Zvýšit úroveň inovativnosti činností MAS prostřednictvím síťování (výměny zkušeností) a spolupráce na národní a evropské úrovni včetně třetích zemí	významně přispívá k řešení daného problému v území MAS O 7.1 spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS
Metoda škálování – jednotlivé stupně škály 1. SCLLD velmi významně přispívá k řešení daného problému v území MAS (tj. díky intervenci SCLLD je/bude problém zcela nebo téměř vyřešen) 2. SCLLD spíše přispívá k řešení daného problému v území MAS (tj. díky intervenci SCLLD je/bude problém z velké míry vyřešen, ale bude v území MAS trvat i nadále) 3. SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS spíše nevýznamně (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen v omezené míře, problém v území dále trvá) 4. SCLLD přispívá k řešení daného problému v území MAS nevýznamně (tj. intervence přispívají k řešení daného problému jen minimálně/zanedbatelně, problém ve velkém rozsahu dále trvá)		
B.2.2) Do jaké míry byly v území MAS identifikovány problémy, které nejsou řešeny prostřednictvím Programových rámců, a které by mohly mít negativní vliv na dosažení cílů Opatření/Fichí Programových rámců?		
Odpověď: V rámci SCLLD byly identifikovány i další požadavky na změny, které nelze v tomto programovém období podpořit z ESI fondů. K dosažení těchto změn MAS SERVISO hledá potřebné zdroje finanční pomoci v dalších dotačních titulech. Jedná se o následující problémy a potřeby: Zkvalitnit veřejné služby a zlepšit kvalitu života obyvatel na území, zlepšením vzhledu obcí a zkvalitněním občanské vybavenosti, prohloubením ochrany a rozvoje kulturního dědictví. Zlepšení kvality životního prostředí snížením emisí zejména z lokálních topenišť a řešením odpadového hospodářství. Posílení využití turistického potenciálu území podporou vybraných specifíků. Okamžitě poté, co bude možné rozšířit a vyhlásit výzvu v rámci Programového rámce PRV „Základní služby a obnova vesnic ve venkovských oblastech“ - článek 20, dostanou šanci města a obce čerpat finanční prostředky na realizaci řady svých záměrů a zajistit tak řešení problémů identifikovaných v oblasti zkvalitňování veřejných prostranství v obcích, zlepšování infrastruktury (mateřské a základní školy, hasičské zbrojnice, obchody pro obce, kulturní a spolková zařízení včetně knihoven), řešení stavu vybraných kulturních památek, budování muzeí a expozic pro obce. Další možností pro zlepšení životního prostředí snížením emisí z lokálních topenišť je čerpání dotací prostřednictvím tzv. kotlíkových dotací poskytovaných MŽP pro obyvatele ÚK. Problémy a potřeby v oblasti lepšího využívání potenciálu území pro rozvoj turistického ruchu řeší podnikatelské subjekty prostřednictvím evropských i národních dotací. Závěrem lze konstatovat, že MAS věnuje pozornost i problémům identifikovaným v SCLLD, které nešlo v uplynulé době řešit prostřednictvím Programových rámců a hledá cesty, jak přispět k jejich řešení a eliminovat možné negativní vlivy v případě jejich neřešení, a že strategie byly v samém počátku správně nastaveny a byly vybrány takové oblasti a témata, která jsou pro území důležitá.		
B.2.3) Do jaké míry je potřeba zúžit nebo rozšířit jednotlivé Programové rámce tak, aby bylo možné vybrané problémy účinněji řešit (tj. dosáhnout příslušných cílů SCLLD)?		
Z výše uvedeného lze říci, že stanovené cíle SCLLD jednotlivých Programových rámců se daří úspěšně z větších částí dosahovat. Jak již bylo konstatováno v podotázce B.2.2. a dle vymezení problémů a potřeb území MAS SERVISO		

provedené v rámci komunitního projednávání, Analýzy problémů a potřeb a SWOT analýzy zpracované expertními skupinami prokázalo, že jednotlivé programové rámce jsou zpracovány v dostatečném rozsahu, tak aby účinně řešily identifikované problémy a naplňovaly stanovené cíle CLLD.

Klíčová zjištění:

1. MAS SERVISO se naplňuje prostřednictvím Programových rámců SCLLD, tudíž lze konstatovat, že cíle byly nastaveny tak, aby byly splnitelné.
2. Problematiku základních služeb a obnovu vesnic ve venkovských oblastech bude možné částečně podpořit rozšířením o čl. 20 PRV.
3. Jednotlivé programové rámce jsou zpracovány v dostatečném rozsahu, tak aby zabezpečily dostatečně účinně řešení vybraných problémů a naplnění stanovených cílů CLLD.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.2 Do jaké míry odpovídají cíle a opatření SCLLD aktuálním problémům a potřebám území MAS?

Odpověď:

Dle předchozích odpovědí na dané podotázky lze jednoznačně konstatovat či hodnotit, že cíle a opatření SCLLD odpovídají problémům a potřebám území MAS SERVISO, a to různou měrou s odkazem na to, jak se dané opatření daří řešit. Výsledkem je tedy zjištění, že O.5.3 (hasiči) a O.3.1 (školy) jsou naplňovány dostatečně, realizace O.5.2 (komunikace) zatím nebyla tak úspěšná, ale předpoklad do dalších výzev je zvyšující se, a to samé platí u O.2.2. (komunitní a sociální služby). Co se týká O.2.3. (sociální bydlení), zde je již nyní jisté, že bude alokace přesunuta ve prospěch jiného opatření. Poměrně velký přesun alokací v jednotlivých opatřeních bude proveden v následujícím období v PR OPZ, tak aby byla posílena opatření, u který je zaznamenán zájem ze strany žadatelů.

V rámci SCLLD byly identifikovány i další požadavky na změny, které ovšem nelze v tomto programovém období podpořit z ESI fondů. K dosažení těchto změn hledá MAS SERVISO finanční zdroje i z dalších dotačních titulů, které je možné využít na rozvoj území. Zde se právě naskytla možnost rozšířit Programový rámec o článek 20 v rámci PRV, na což se MAS v současné době připravuje.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Příprava výzvy v rámci článku 20 Programového rámce PRV	Do konce roku 2019	Ječmenová, Slunečková
2. Změna SCLLD - převod alokací mezi opatřeními v rámci PR OPZ	Do konce října 2019	Ječmenová, Freiwald

EO: B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Hlavním účelem této evaluační otázky je zvážit a ověřit, zda jsou finanční prostředky alokované na jednotlivá opatření/fiche programových rámců vhodně alokovány s ohledem na problémy a potřeby území revidované v evaluační otázce B.1

MAS tedy souhrnně vyhodnotí, jak implementace SCLLD přispívá k daným (věcně příslušným problémům k Opatřením/Fichím Programových rámců) problémům v území MAS.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Výzvy
- Programové rámce
- Seznamy projektů
- Data z MS2014+ o schválených, ukončených projektech (žádostech)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Tabulka 14: Alokace, absorpční potenciál a čerpání dle jednotlivých opatření

Opatření/Fiche	Alokace opatření/Fiche	Výše požadované podpory ze strany žadatelů ve výzvách	Výše finančních prostředků schválených žádostí	Výše finančních prostředků ukončených projektů
OPŽP				
O 3.1.2. Výsadba zeleně	20 203 000,00	0,00	0,00	0,00
O 3.1.3. Sídlní zeleň	6 000 000,00	0,00	0,00	0,00
O 3.1.4. Prvky ÚSES	2 000 000,00	0,00	0,00	0,00
O 3.1.5. Protierozní opatření	2 000 000,00	0,00	0,00	0,00
PRV				
O 7.1 Projekty spolupráce MAS SERVISO (č. fiche 1)	2 177 000,00	441 110,00	267 996,00 • kráceno ze strany SZIF při Žádosti o platbu	267 996,00
O 1.2 Zpracování zemědělské produkce a její uplatnění na trhu (č. fiche 2)	7 600 000,00	999 999,00	999 999,00	0,00
O 1.1 (6.5) Diverzifikace nezemědělských činností pro posilování venkovské ekonomiky podporou drobného podnikání, venkovské turistiky a služeb na venkově (č. fiche 3)	22 045 000,00	8 628 060,00	5 015 122,00 • jedna žádost ukončena v průběhu administrace ze strany SZF • jedna žádost neproplacena ze strany SZIF při podání Žádosti o	0,00

			platbu	
O 1.2 Podpora lesnímu hospodaření a šetrným technologiím včetně zpracování lesnických produktů (č.fiche 4)	5 000 000,00	1 606 500,00	1 239 750,00 • kráceno ze strany SZIF při Žádosti o platbu	1 239 750,00
O 1.2 Modernizace výrobních faktorů zemědělských podniků pro zlepšení ochrany krajiny, podpory inovací a zvyšování konkurenceschopnosti zemědělských podnikatelů (č.fiche 5)	11 000 000,00	8 089 398,00	6 594 274,00 • jedna žádost o dotaci nesplnila podmínky formálních náležitostí a přijatelnosti • jedna žádost nebyla podpořena z důvodu nedostaku finanční alokace ve Fichi	588 000,00
OPZ				
O 1.3 Zvýšení zaměstnatelnosti občanů prostřednictvím zvyšování jejich kompetencí a mezisektorové spolupráce	2 500 000,00	2 499 750,00	1 752 750,00 (kráceno dle VK)	0,00
O 1.4 Podpora sociálního podnikání	6 000 000,00	4 081 465,00 (žádost neprošla před FNaP)	0,00	0,00
O 2.1 Podpora sociálního začleňování, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci v sociálně vyloučených lokalitách	1 800 000,00	0,00	0,00	0,00
O 2.2 Rozvoj komunitních a sociálních služeb	3 900 000,00	0,00	0,00	0,00
O 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území	1 000 000,00	0,00	0,00	0,00
O 2.4 Podpora sladování pracovního a rodinného života	2 400 000,00	2 630 823,00	1 959 048,00 (kráceno dle VK)	0,00
O 2.5 Podpora práce s mládeží	3 500 000,00	0,00	0,00	0,00
IROP				
O 1.4 Podpora sociálního podnikání	4 000 000,00	2 000 000,00	2 000 000,00	0,00
O 2.2 Rozvoj komunitních a sociálních služeb	11 500 000,00	7 548 658,00	7 548 658,00	0,00
O 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území	15 000 000,00	0,00	0,00	0,00
O 3.1 Aktivita zaměřené na posílení kapacity vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů na území MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury škol ve vybraných oblastech	25 125 000,00	21 558 181,00	21 558 181,00	0,00
O 5.2 Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty	49 050 000,00	10 163 969,00	10 163 969,00	0,00
O 5.3 Zvyšování ochrany života osob, zdraví a majetku kvalitnějším vybavením jednotek sboru dobrovolných hasičů	3 800 000,00	3 763 100,00	3 763 100,00	0,00

Odpovědi na evaluační podotázky

B.3.1) Do jaké míry žadatelé předkládají do jednotlivých výzev projektové žádosti v alokaci, která je výrazně nižší nebo vyšší než alokace dané výzvy?

Odpověď:

Do doby, kdy je předkládána mid-term evaluace, byly vyhlášeny výzvy ve všech Programových rámcích. Dle zkušenosti z jednotlivých PR lze konstatovat, že nejnížší zájem obecně je o PR OPZ a nově také o PR OPŽP. U PR OPZ je bude úplně zrušeno O 2.5 Podpora práce s mládeží, kdy se na

území nenachází žádný z potenciálních žadatelů a do dalších opatření nebyly předloženy žádné projekty – O 2.1 Podpora sociálního začleňování, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci sociálně vyloučených lokalit, O. 2.2 Rozvoj komunitních a sociálních služeb a O 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území. Až v roce 2019 byly vyhlášeny výzvy na všechna opatření a z důvodu nezájmu žadatelů, byly termíny pro předkládání žádostí prodlouženy, a to z důvodu, že nejsou projekčně projekty připravené a není to pro žadatele prioritou. Co se týká OP IROP je nejmenší nebo spíše žádný zájem o O 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území MAS SERVISO, proto je alokace na toto opatření přesunuta do O 3.1 (školy). Co se týká vysokého zájmu o jednotlivá opatření, tak nejvyšší zájem ze strany žadatelů je v rámci PR PRV a to o fichi 5 – zemědělci a fichi 3 – diverzifikace nezemědělské činnosti. U PR IROP je tomu tak u O 3.1 (školy), kde došlo k navýšení alokace do právě probíhající výzvy.

Během evaluačních činností bylo prokázáno, že se daří zatraktivnit vyhlašované výzvy i pro nové žadatele, což znamená, že MAS nepodporuje pouze nějaký stabilizovaný okruh příjemců. V rámci vyhlašovaných výzev dochází postupně k rozšíření spektra různých typů příjemců.

B.3.2) Do jaké míry by musely být finanční prostředky v Opatřeních/Fichích Programových rámců navýšeny, aby SCLLD efektivně přispěla k řešení identifikovaných problémů území, respektive uspokojení potřeb, respektive dosažení cílů SCLLD?

Odpověď:

PR PRV

V současné době můžeme konstatovat, že tento PR obzvláště fiche 5 je finančně poddimenzována a právě v této fichi by MAS vítala navýšení finančních prostředků pro zemědělské žadatele, ale také pro fichi 3, kde do poslední výzvy zbývají malé prostředky. Proto, aby mohl být vyhlášen článek 20 PRV bylo nutné převést alokaci z ostatních fichí ve výši 5 mil. Kč na celé území. Tato částka není příliš vysoká, ale i tak VH schválila přesun a následně vyhlášení výzvy vč. článku 20.

PR IROP

Při tvorbě nového finančního plánu, který byl uskutečněn v únoru 2019 (změn kurzu) byly přesunuty finanční prostředky z O 2.3 sociální bydlení (bez žadatelů) a ze zbývajících alokací O 5.3 hasiči (v území již není žádný možný žadatel) do O 3.1 školy, kde dochází k velmi dobrému čerpání a předpoklad je, že se finanční prostředky vyčerpají. Kurzové rozdíly a posilování koruny bylo důvodem, proč byla snížena alokace u O 5.2 bezpečné komunikace OPZ: Zatím běží významná výzva, která předpokládá podání jednoho projektu, který zpomalení čerpání vyrovná. Bez návrhu na přesuny.

PR OPZ

Jelikož v tomto PR nedochází k čerpání a o tento PR není skoro žádný zájem, vyjma O 1.3. zvýšení zaměstnanosti a O 2.4 podpora sladění pracovní a rodinného života, dojde v průběhu roku 2019 k převodu alokací ze zbývajících opatření.

OPŽP – zatím bez plánu na přelokování. V rámci tohoto PR byly vypsány výzvy až v roce 2019. V roce 2018 byly schváleny změny v PR OPŽP – rozšíření o programové rámce a schválení výší alokace.

- založení a zlepšení funkčnosti biocenter a biokoridorů ÚSES nebo jejich částí s celkovou alokací 2 mil. Kč,
- realizace protierozních opatření s celkovou alokací 2 mil. Kč,
- zakládání/obnova veřejně přístupné sídelní zeleně (vč. vodních prvků a ploch) s celkovou alokací 6 mil. Kč.

Klíčová zjištění:

1. Nejnižší zájem ze strany žadatelů je v případě Programového rámce OPZ.

2. V programovém rámci OPŽP je nižší zájem o opatření na obnovu veřejné zeleně. Výše dotace, která je 60 % není pro obce dostačující, aby o ni projevily zájem.
3. Jednoznačně největší potenciál má v rámci PR IROP O 3.1 školy a O 5.2 bezpečné komunikace, kde není problém v čerpání finančních prostředků.
4. PR PRV je v současné době také velmi dobře čerpán. V rámci doplnění článku 20 dojde k převodu alokace ve výši 5 mil. Kč.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.3 Do jaké míry jsou alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/fiche Programových rámců dostatečné pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS?

Odpověď:

V současné době a ze zkušenosti z předchozích výzev všech PR lze vyhodnotit, kde byly vyhlášeny a ukončeny výzvy, že v rámci PR IROP a PRV dojde k vyčerpání alokace, i když možná některé indikátory nebude možné splnit např. tvorba pracovních míst (PRV) či počet podpořených bytů pro sociální bydlení (IROP). Nicméně tyto PR mají největší potenciál pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS.

Nejnižší zájem o podporu je u PR OPZ, kde ale dochází k lepší a cílenější komunikaci se žadateli a postupně se daří čerpat finanční prostředky alespoň z některých opatření. Co se týká PR OPŽP, tak zde se zatím očekává ukončení prvních výzev.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Zlepšení animace území k opatřením OPZ	Stále	Ječmenová, Freiwald
2. Zlepšení animace území k opatřením OPŽP	Stále	Ječmenová,

EO: B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková Opatření/Fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Hlavním cílem této evaluační otázky je ověřit si, zda je v území reálný potenciál realizovat projekty v navržených opatřeních/fichích. V předchozích otázkách šlo o to ověřit, že opatření/fiche reagují na známé problémy v území. Smyslem této evaluační otázky je potvrdit/vyvrátit, že jsou v území MAS opravdu připraveny projekty, respektive potenciální žadatelé, kteří budou v těchto opatřeních/fichích realizovat projekty (tj. je někdo, kdo skutečně svou aktivitou přispěje k řešení identifikovaných problémů?). Případně zjistit, zda jsou potenciální žadatelé spíše připraveni realizovat své aktivity v jiných opatřeních/fichích (a přispívat tak k řešení jiných problémů, respektive dosahování jiných cílů SCLLD). Nebo zda v území již nejsou a pravděpodobně již nebudou žadatelé pro některé z opatření/fichí, kde nebylo dosaženo finančního a věcného plnění.⁹ Tato otázka je orientována spíše výhledově a měla by potvrdit, že se ve zvolených opatřeních podaří naplnit dané cíle a také čerpat alokované finanční prostředky.

Zdroje dat/informací

⁹ Např. z toho důvodu, že svoji poptávku již uspokojili jinak (např. prostřednictvím „přímých“ žádostí do příslušného OP/PRV, získáním jiných zdrojů atp.).

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zásobník projektů
- Informace od potenciálních žadatelů (vč. např. členů MAS), vč. informací z jednání a pracovních setkání s aktéry v území MAS (např. zjišťování potřeb v rámci MAP (II), zjišťování potřeb v rámci komunitního plánování sociálních služeb apod.)
- Metodiky pro zpracování programových rámců (např. Metodika pro tvorbu Fichí, Doporučení pro zpracování programového rámce IROP atp.)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Skupinová diskuse členů Focus Group (tj. partnerů a žadatelů, příjemců MAS, členů kanceláře MAS, příp. dalších)
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO)

Tabulka 15: Čerpání alokace (finanční pokrok) v rámci Programových rámců a jejich specifických cílů

Opatření/Fiche	Výše požadované podpory ze strany žadatelů ve výzvách vůči alokaci opatření/fiche (v %) Do 31.12.2018	Výše finančních prostředků schválených žádostí vůči alokaci opatření/fiche (v %) Do 31.12.2018
OPŽP		
O 3.1.2. Výsadba zeleně	0,00	0,00
O 3.1.3. Sídlní zeleň	0,00	0,00
O 3.1.4. Prvky ÚSES	0,00	0,00
O 3.1.5. Protierozní opatření	0,00	0,00
PRV		
O 7.1 Projekty spolupráce MAS SERVISO (č. fiche 1)	20,26	12,31
O 1.2 Zpracování zemědělské produkce a její uplatnění na trhu (č. fiche 2)	13,15	13,15
O 1.1 (6.5) Diverzifikace nezemědělských činností pro posilování venkovské ekonomiky podporou drobného podnikání, venkovské turistiky a služeb na venkově (č. fiche 3)	39,14	22,75
O 1.2 Podpora lesnímu hospodaření a šetrným technologiím včetně zpracování lesnických produktů (č. fiche 4)	32,13	24,79
O 1.2 Modernizace výrobních faktorů zemědělských podniků pro zlepšení ochrany krajiny, podpory inovací a zvyšování konkurenceschopnosti zemědělských podnikatelů (č. fiche 5)	73,54	59,95
OPZ		
O 1.3 Zvýšení zaměstnatelnosti občanů prostřednictvím zvyšování jejich kompetencí a mezisektorové spolupráce	99,99	70,11
O 1.4 Podpora sociálního podnikání	0,00	0,00
O 2.1 Podpora sociálního začleňování, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci v sociálně vyloučených lokalitách	0,00	0,00
O 2.2 Rozvoj komunitních a sociálních služeb	0,00	0,00
O 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území	0,00	0,00
O 2.4 Podpora sladování pracovního a rodinného života	0,00	0,00
O 2.5 Podpora práce s mládeží	0,00	0,00
IROP		
O 1.4 Podpora sociálního podnikání	50,00	50,00
O 2.2 Rozvoj komunitních a sociálních služeb	65,64	65,64
O 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území	0,00	0,00
O 3.1 Aktivita zaměřená na posílení kapacity vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů na území MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury	85,80	85,80

školy ve vybraných oblastech		
O 5.2 Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty	20,72	20,72
O 5.3 Zvyšování ochrany života osob, zdraví a majetku kvalitnějším vybavením jednotek sboru dobrovolných hasičů	99,03	99,03

Odpovědi na evaluační podotázky

B.4.1) Do jaké míry dokáže MAS pro každé Opatření/Fichi Programových rámců identifikovat potenciální žadatele, případně připravené projekty?

Odpověď:

V PR PRV dochází k čerpání finančních prostředků ve všech fíchách. V rámci fiche 1 - Projekty spolupráce MAS SERVISO byl realizován vlastní projekt a zbývající alokace bude převedena do článku 20. V menší míře pak budou realokovány dílčí finanční částky rovněž z fích č. 2, 4 a 5.

V případě programového rámce OPŽP je aktuální procentní míra čerpání nízká, ale s ohledem na to, že jsou vyhlášeny výzvy na všechna opatření, nelze určit, jak vysoký zájem o podávání žádostí bude.

V PR OPZ se nedaří čerpat finanční prostředky u některých opatřeních, přičemž nevyčerpané finanční prostředky v jednotlivých opatřeních budou realokovány do opatření 2.4. Podpora sladování pracovního a rodinného života.

V PR IROP je dostatek potenciálních žadatelů, kteří měli a mají zájem o podporu svých projektů, a to především v rámci opatření 5.2 komunikace pro pěší a 3.1 školy. V rámci opatření 2.3 nebyl nalezen žádný žadatel, proto alokace byla přesunuta do opatření 3.1.

Opatření/Fiche	Alokace opatření/Fiche	Vyčerpáno + zázávkováno/ - ke konci roku 2018 A v hodnocení výzva 3(2019)	Zbývá	Odhad čerpání
OPŽP				
O 3.1.2. Výsadba zeleně	20 203 000,00	0,00	20 203 000,00	Předpoklad vyčerpání
O 3.1.3. Sídelní zeleň	6 000 000,00	0,00	6 000 000,00	Předpoklad vyčerpání
O 3.1.4. Prvky ÚSES	2 000 000,00	0	2 000 000,00	Předpoklad vyčerpání
O 3.1.5. Protierozní opatření	2 000 000,00	0	2 000 000,00	Předpoklad vyčerpání
PRV				
O 1.2 Zpracování zemědělské produkce a její uplatnění na trhu (č. fiche 2)	2 177 000,00	267 996,00	1 909 004,00	Předpoklad převodu do čl. 20
O 1.2 Zpracování zemědělské produkce a její uplatnění na trhu (č. fiche 2)	7 600 000,00	0,00	7 600 000,00	Předpoklad převodu části alokace do čl. 20 a vyčerpání
O 1.1 (6.5) Diverzifikace nezemědělských činností pro posilování venkovské ekonomiky podporou drobného podnikání, venkovské turistiky a služeb na venkově (č.fiche 3)	22 045 000,00	5 015 122,00	17 029 878,00	Předpoklad vyčerpání
O 1.2 Podpora lesnímu hospodaření a šetrným technologiím včetně zpracování lesnických produktů (č.fiche 4)	5 000 000,00	1 239 750,00	3 760 250,00	Předpoklad převodu části alokace do čl. 20 a vyčerpání
O 1.2 Modernizace výrobních faktorů zemědělských podniků pro zlepšení ochrany krajiny, podpory inovací a zvyšování konkurenceschopnosti zemědělských podnikatelů (č.fiche 5)	11 000 000,00	6 594 274,00	4 405 726,00	Předpoklad vyčerpání
OPZ				
O 1.3 Zvýšení zaměstnatelnosti občanů prostřednictvím zvyšování jejich kompetencí a meziktorové spolupráce	2 500 000,00	1 752 750,00	747 250,00	Bude převedena další alokace z opatření 2.1 a

				2.3 - celkem alokace 3 547 250,00 – předpoklad vyčerpání
O 1.4 Podpora sociálního podnikání	6 000 000,00	0,00	6 000 000,00	Předpoklad vyčerpání
O 2.1 Podpora sociálního začleňování, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci v sociálně vyloučených lokalitách	1 800 000,00	0,00	1 800 000,00	Bude převedeno do opatření 1.3
O 2.2 Rozvoj komunitních a sociálních služeb	3 900 000,00	0,00	3 900 000,00	Předpoklad vyčerpání
O 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území	1 000 000,00	0,00	1 000 000,00	Bude převedeno do opatření 1.3
O 2.4 Podpora sladování pracovního a rodinného života	3 400 000,00	1 959 048,75 (předpoklad čerpání v rámci 13. výzvy)	1 440 951,25	Bude převedena další alokace z opatření 2.5 - celkem alokace 4 940 951,25 - předpoklad vyčerpání
O 2.5 Podpora práce s mládeží	3 500 000,00	0,00	3 500 000,00	Bude převedeno do opatření 2.4
IROP				
O 1.4 Podpora sociálního podnikání	4 000 000,00	2 000 000,00	2 000 000,00	Předpoklad vyčerpání
O 2.2 Rozvoj komunitních a sociálních služeb	11 500 000,00	7 548 658,00	3 951 342,00	Předpoklad vyčerpání
O 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území	15 000 000,00	0	15 000 000,00	Předpoklad vyčerpání 5 000 000,00
O 3.1 Aktivita zaměřené na posílení kapacity vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů na území MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury škol ve vybraných oblastech	25 125 000,00	21 558 181,00	3 566 819,00	Předpoklad vyčerpání
O 5.2 Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty	49 050 000,00	10 163 969,00	38 886 031,00	Předpoklad vyčerpání

B.4.2) Do jaké míry obsahují Programové rámce taková Opatření/Fiche, jejichž alokace byla nebo bude muset být krácena ve prospěch jiného Opatření/Fiche?

Odpověď:

Významné realokace budou nezbytné z následujících opatření:

- PR PRV – fiche 1 – Projekty spolupráce byla alokace přesunuta do článku 20 PRV
- PR IROP - Opatření 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území MAS byla alokace přesunuta do O 3.1 Aktivita zaměřené na posílení kapacity vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů na území MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury škol ve vybraných oblastech
- PR OPZ – Opatření 2.5 Podpora práce s mládeží byla alokace přesunuta do O 2.4 Podpora sladování pracovního a rodinného života.

Důvody pro provedení realokace jsou v jednotlivých PR rozdílné. V rámci PR PRV fiche 1 jsou nastaveny tak velmi striktní a omezující pravidla, že uskutečnění dalšího projektu spolupráce nepřicházelo v úvahu. U PR IROP v rámci opatření sociálního bydlení nebyl podán ani jeden projekt a ani nevzešel žádný případný dotaz na podmínky a pravidla. U PR OPZ se například u opatření 2.5 stalo, že jediný možný žadatel oznámil MAS, že nebude podávat do tohoto opatření žádost o podporu, tudíž bylo nutné provést realokaci. Ostatní realokace nebyly provedeny v tak velkém finančním objemu a spíše se jednalo o převod zbývajících alokací, která by byla nedostatečná pro vypsání výzvy.

Přehledová tabulka návrhu realokací v rámci všech PR za MAS SERVISO:

Opatření/Fiche	Alokace opatření/Fiche	Zbývá	Převod alokace
OPŽP			
O 3.1.2. Výsadba zeleně	20 203 000,00	20 203 000,00	NE
O 3.1.3. Sídlní zeleň	6 000 000,00	6 000 000	NE
O 3.1.4. Prvky ÚSES	2 000 000,00	2 000 000	NE
O 3.1.5. Protierozní opatření	2 000 000,00	2 000 000	NE
PRV			
O 7.1 Projekty spolupráce MAS SERVISO (č. fiche 1)	2 177 000,00	1 909 000,00	ANO do čl. 20 (1 909 000,00)
O 1.2 Zpracování zemědělské produkce a její uplatnění na trhu (č. fiche 2)	7 600 000,00	6 600 001,00	ANO do čl. 20 (2 091 000,00)
O 1.1 (6.5) Diverzifikace nezemědělských činností pro posilování venkovské ekonomiky podporou drobného podnikání, venkovské turistiky a služeb na venkově (č.fiche 3)	22 045 000,00	17 029 878,00	NE
O 1.2 Podpora lesnímu hospodaření a šetrným technologiím včetně zpracování lesnických produktů (č.fiche 4)	5 000 000,00	3 760 250,00	ANO do čl. 20 (1 000 000,00)
O 1.2 Modernizace výrobních faktorů zemědělských podniků pro zlepšení ochrany krajiny, podpory inovací a zvyšování konkurenceschopnosti zemědělských podnikatelů (č.fiche 5)	11 000 000,00	4 405 726,00	NE
OPZ			
O 1.3 Zvýšení zaměstnatelnosti občanů prostřednictvím zvyšování jejich kompetencí a mezisektorové spolupráce	2 500 000	747 250	ANO Bude převedeno z opatření 2.1 a 2.3 - celkem alokace 3 547 250,00
O 1.4 Podpora sociálního podnikání	6 000 000,00	6 000 000,00	NE
O 2.1 Podpora sociálního začleňování, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci v sociálně vyloučených lokalitách	1 800 000,00	1 800 000,00	ANO Bude převedeno do opatření 1.3
O 2.2 Rozvoj komunitních a sociálních služeb	3 900 000,00	3 900 000,00	NE
O 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území	1 000 000,00	1 000 000,00	ANO Bude převedeno do opatření 1.3
O 2.4 Podpora slaďování pracovního a rodinného života	3 400 000,00	3 400 000,00	ANO Bude převedeno z opatření 2.5 - celkem alokace 6 900 000,00
O 2.5 Podpora práce s mládeží	3 500 000,00	3 500 000,00	ANO Bude převedeno do opatření 2.4
IROP			
O 1.4 Podpora sociálního podnikání	4 000 000,00	2 000 000,00	NE
O 2.2 Rozvoj komunitních a sociálních služeb	11 500 000,00	3 951 342,00	NE
O 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území	15 000 000,00	15 000 000,00	ANO Bude převedeno 10 000 000,00 do opatření 3.1
O 3.1 Aktivita zaměřená na posílení kapacity vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů na území MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury škol ve vybraných oblastech	25 125 000,00	3 566 819,00	ANO Převod z opatření 2.3
O 5.2 Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty	49 050 000,00	38 886 031,00	Odečet kurzovního rozdílu
O 5.3 Zvyšování ochrany života osob, zdraví a majetku kvalitnějším vybavením jednotek sboru dobrovolných hasičů	3 800 000,00	36 900,00	Převod do jiného opatření

B.4.3) Do jaké míry je v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců zaznamenán dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků (alokaci)?

Odpověď:

Dlouhodobý nedostatek poptávky vzhledem k nabídce finančních prostředků je možné identifikovat v případě Programového rámce OPZ jako celek, až na opatření 1.3 Zvýšení zaměstnatelnosti občanů

prostřednictvím zvyšování jejich kompetencí a mezisektorové spolupráce a nyní nově u opatření O 2.4 Podpora sladování pracovního a rodinného života. Postupná komunikace se žadateli a provádění osvěty v rámci jednotlivých opatření přináší rozhodně posun v počtu žadatelů a podávání projektů do výzev. V případě PR OPŽP lze rovněž identifikovat nižší zájem o jednotlivá opatření, nicméně v tuto chvíli nelze hodnotit PR OPŽP, protože jsou výzvy stále otevřené. Dle dosavadních zkušeností není například opatření výsadba zeleně pro představitele města a obcí prioritou a zároveň ani míra dotace není dostačující.

Z výše uvedeného je možné konstatovat, že je důležitý znalostní potenciál MAS, dostatečná kvalifikovanost jednotlivých prováděcích dokumentů PR a také komunikace či oslovení možných žadatelů, aby docházelo k lepšímu čerpání finančních prostředků.

Klíčová zjištění:

1. V rámci PRV dojde k převodu alokace z fiche 1 a částečně z fichí 2,4, do článku 20 PRV.
2. Provedení převodu alokace v rámci opatření PR IROP, konkrétně z O 2.3 do O 3.1 a upravení finančního plánu s ohledem na změnu kurzu.
3. Současný nezájem o opatření v rámci PR OPŽP z důvodu nízké priority v péči o zeleň a nízká míra dotace.
4. Komunikace s potenciálními žadateli, aby pochopili možnosti čerpání dotačních prostředků na jejich projekty, především v rámci PR OPZ.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

B.4 Do jaké míry obsahují Programové rámce právě taková opatření/fiche, o které je ze strany potenciálních žadatelů zájem?

Odpověď:

Nastavení jednotlivých programových rámců včetně opatření, které byly stanoveny v SCLLD MAS SERVISO, lze hodnotit jako vhodné, a i přes zdržení schvalování jednotlivých PR je čerpání finančních prostředků uspokojující. V tuto chvíli už MAS ví, že u dvou opatření, která byla v podstatě zrušena, bude alokace čerpána a některých případech i zcela vyčerpána. U opatření 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území MAS PR IROP, zde nebyl nalezen vhodný žadatel a u opatření 2.5 Podpora práce s mládeží byla alokace přesunuta PR OPZ, kdy jediný možný žadatel z území oznámil kanceláři MAS, že nehodlá ani v budoucnosti podat žádost do tohoto opatření. Z těchto důvodů proběhl přesun alokace do jiných opatření. V ostatních případech se jednalo pouze o dílčí realokaci, aby bylo možné dočerpát alokované finanční prostředky.

Jediným PR, u kterého ještě nedošlo k čerpání, je PR OPŽP. V tuto chvíli jsou vypsány výzvy na jednotlivá opatření, tudíž nelze hodnotit, do jaké míry dojde k čerpání alokovaných částek.

Ze zkušenosti pracovníků MAS byla provedena zvýšená angažovanost na straně komunikace s potenciálními žadateli a osvěta ohledně problematiky hlavně ve vztahu k PR OPZ, a tím se podařilo částečně osvěžit čerpání finančních prostředků.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Implementace článku 20 PRV	Do konce roku 2019	Ječmenová, Slunečková
2. Přesun alokace mezi opatřeními v rámci PR OPZ	Do konce října 2019	Ječmenová, Freiwald

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Cílem evaluace v rámci oblasti C je vyhodnocení výsledků intervencí realizovaných v rámci dané SCLLD a příspěvku intervencí k dosahování cílů SCLLD. **Předmětem** evaluace v rámci oblasti C jsou proto vstupy a výstupy implementace SCLLD, jejich vzájemné vazby a změny, které výstupy způsobily v různých oblastech společnosti a hospodářství (tj. výsledky implementace SCLLD). Evaluace v oblasti C podává informace o tom, zda:

- 1. Přináší nám vynaložené prostředky (zdroje) odpovídající a uspokojivé výsledky, které jsou v území potřeba?*
- 2. Dosahujeme naplánovaných cílů? Přináší realizace SCLLD do území plánované (i neplánované) potřebné změny?*
- 3. Co děláme pro dosahování vytýčených cílů dobře a co naopak špatně?*
- 4. Co je třeba (je-li to možné) změnit, abychom dosahovali lepších výsledků s menším vynaložením zdrojů?*
- 5. Přispívá realizace SCLLD ke zlepšení života konkrétních cílových skupin? Jak? Proč ano, proč ne?*
- 6. Jakou přidanou hodnotu SCLLD do území MAS SERVISO přináší?*

Výstupem evaluace v rámci oblasti C je soubor manažerských doporučení k úpravě hodnocených komponent strategie a manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní realizace příslušné SCLLD. **Výsledkem** evaluace bude v případě realizace opatření vyplývajících z manažerských doporučení úprava SCLLD v příslušné části tak, aby bylo možné realizaci SCLLD účinněji dosáhnout vytýčených cílů strategie.

V rámci evaluace v Oblasti C zodpovídá MAS SERVISO následující evaluační **otázky**:

- C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází?
- C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?
- C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?
- C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně?
- C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?
- C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?
- C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Klíčovým nástrojem při zodpovídání podotázek a otázek v Oblasti C jsou tyto metody:

- Obsahová analýza (výzvy, věcný a finanční pokrok)
- Individuální (příp. skupinové) rozhovory s žadateli/příjemci a cílovými skupinami (nutné pro zpracování případových studií)
- Case Studies (případové studie).

Obecná logika (postup) zodpovídání evaluačních otázek v Oblasti C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD:

- 1. Shromáždění dostupných dat, dokumentů a záznamů (vč. žádostí o dotaci, studií proveditelnosti, příp. dalších příloh popisujících podrobnosti k dané žádosti/projektu) → jejich zpracování: obsahová analýza, příprava pro**

realizaci rozhovorů s vybranými příjemci a zpracování případových studií (příprava / individualizace otázek pro rozhovory, výběr a kontaktování příjemců, oslovení, domluvení termínů rozhovorů) →

2. realizace individuálních rozhovorů s cílem získat takové informace o výstupech a výsledcích projektů, které nejsou vyjádřeny hodnotou stanovených indikátorů (se zaměřením na zamýšlené i nezamýšlené výstupy) →
3. zpracování záznamů: podrobný zápis z každého rozhovoru →
4. zpracování případové studie ke každému vybranému projektu →
5. syntéza poznatků z případových studií a formulace odpovědí na podotázky →
6. realizace Focus Group k zodpovězení EO C.6 a C.8 (postup a metodologie fokusní skupiny viz Obecný postup zodpovídání u oblasti B) →
7. syntéza/shrnutí odpovědí na podotázky: formulace odpovědí na evaluační otázky →
8. identifikace hlavních zjištění →
9. vypracování návrhů pro zlepšení implementace, vypracování návrhů na úpravy v dokumentu SCLLD, příp. vypracování návrhů na úpravy v Programových rámcích atd.

EO C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit aktuální stav implementace (realizace) SCLLD.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Harmonogramy výzev
- Záznamy k výzvám (výzva, seznamy přijatých žádostí, seznamy podpořených projektů)
- Informace v CSSF14+ (podpořené projekty / projekty s vydaným právním aktem)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků

Záznamy, které MAS vytvoří při zodpovídání EO, a které použije pro její zodpovězení

Odpovědi na evaluační podotázky

Pokrok v implementaci (realizaci) SCLLD – přehled výzev dle stavu	
☐	MAS má 2 výzvy, u kterých probíhá příjem žádostí, z toho: - 2 v PR IROP, - 0 v PR PRV, - 0 v PR OPZ, - 0 v PR OP ŽP Pozn.: K okamžiku 31.12.2018: probíhal příjem žádostí 5. výzva MAS SERVISO-IROP- Zvyšování ochrany života osob, zdraví a majetku kvalitnějším vybavením jednotek sboru dobrovolných hasičů a 4. výzva MAS SERVISO-IROP-Rozvoj komunitních a sociálních služeb

- ☐ MAS má 0 výzev, u kterých probíhá kontrola FNaP a věcné hodnocení žádostí o dotaci, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP
- ☐ MAS má 0 výzev, u kterých probíhá administrativní kontrola a ZoZ ze strany ŘO, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 0 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP
- ☐ MAS má 2 výzvy, ve kterých jsou projekty s vydaným právním aktem, z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 2 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP

Pozn.: K okamžiku 31.12.2018 má ve dvou výzvách PRV 11 projektů s právním aktem.
- ☐ MAS má 1 výzvu, ve které jsou ukončené projekty (projekty, u kterých byla podána závěrečná žádost o platbu/závěrečná zpráva o realizaci), z toho:
 - 0 v PR IROP,
 - 1 v PR PRV,
 - 0 v PR OPZ,
 - 0 v PR OP ŽP

Pozn.: K okamžiku 31.12.2018 má v jedné výzvě PRV 3 projekty, u kterých byla podána žádost o platbu.

Celkový přehled výzev MAS k 31. 12. 2018:

PR	Počet výzev s ukončeným příjmem žádostí o dotaci ve výzvě MAS v jednotlivých letech		
	2017	2018	2019
IROP	0	6	0
PRV	1	1	1
OPZ	2	11	2
OP ŽP	0	0	0
CELKEM	3	18	3

Klíčová zjištění:

1. Výzvy byly vyhlašovány ihned po schválení SCLLD MAS SERVISO.
2. Od roku 2017 do konce roku 2018 bylo celkem vyhlášeno 24 výzev, samozřejmě další výzvy byly vyhlášeny v roce 2019.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.1 V jaké fázi realizace se SCLLD k 31. 12. 2018 nachází (do jaké míry je průběh realizace v souladu s plánovaným harmonogramem výzev)?

Při snaze o vyhlášení některých výzev došlo ke zpoždění oproti plánovanému harmonogramu. To bylo zapříčiněno změnou v interních postupech a následnou dlouhou dobou, kdy byly vypořádávány

připomínky a následně IP byly schváleny.

Výzvy z PRV jsou vyhlašovány dosud 1x ročně na více fichí – vždy v první polovině roku. V tomto programovém rámci nedochází ke zpoždění.

Výzvy z OPZ jsou vyhlašovány v souladu s plánovaným harmonogramem.

Výzvy OPŽP jsou také zatím vyhlašovány v souladu s harmonogramem.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Více se zaměřit na harmonogram výzev - lepší nastavení výzev IROP	Paralelně	Ječmenová, Slunečková, Freiwald

EO C.2 Do jaké míry přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů (věcný a finanční pokrok realizace SCLLD)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je popsat a vyhodnotit, zda jsou vhodně nastaveny cílové hodnoty povinných indikátorů výsledku a výstupu u Opatření/Fichí Programových rámců. Evaluační (tj. zpracování údajů) MAS provádí za všechna Opatření/Fiche všech Programových rámců. Tam, kde se bude nastavení cílových hodnot jevit jako nereálné (hodnoty jsou výrazně podhodnoceny/nadhodnoceny), je žádoucí navrhnout potřebné úpravy s využitím argumentace získané prostřednictvím zodpovídání této otázky. Dále dokumentovat, jak vhodně/nevhodně byly zpočátku nastaveny cílové hodnoty indikátorů a získat užitečné poznatky pro budoucí strategie (vyhnout se opakování chyb/nedostatků, zachytit příklady dobré praxe v oblasti nastavování cílových hodnot, využití zdrojů informací pro stanovení cílových hodnot atp.).

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpráva o plnění integrované strategie s údaji k 31. 12. 2018, vč. tabulky financování podle specifických cílů a tabulky indikátorů (s přehledem plánovaných cílových a dosažených hodnot)
- Žádosti o změnu, příp. Zprávy o plnění integrované strategie (část „Informace o problémech, které se vyskytly v realizaci integrované strategie v průběhu období, za které je tato zpráva vykazována a přijatá opatření“, příp. další relevantní části Zprávy)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Syntéza poznatků (při zodpovídání podotázek a EO) Odpovědi na evaluační podotázky

C.2.1) Do jaké míry jsou v souladu s indikátorovým plánem dosahovány hodnoty indikátorů výstupů a výsledků v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců?

Tabulka č. Stav plnění indikátorů v jednotlivých Programových rámcích SCLLD

Program	Specifický cíl OP/ operace PRV	Kód NČI2014+	Název indikátoru	Měrná jednotka	Výchozí hodnota	Cílová hodnota	Stav ke dni 31.12.2018
PRV ČR	19.2.1 (fiche 3)	9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	Podniky/příjemci	0	9	1
		9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	0	5	0,1
PRV ČR	19.2.1 (fiche 5)	9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	Podniky/příjemci	0	3	1
		9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	0	1	0
PRV ČR	19.2.1 (fiche 2)	9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	Podniky/příjemci	0	2	0
		9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	0	1	0
PRV ČR	19.2.1 (fiche 4)	9 37 01	Počet podpořených podniků/příjemců	Podniky/příjemci	0	2	1
		9 48 00	Pracovní místa vytvořená v rámci podpořených projektů (Leader)	FTE	0	1	0

OP Z	2.3.1	6 26 00	Účastníci, kteří získali kvalifikaci po ukončení své účasti	Osoby	0	10	x
		6 27 00	Účastníci zaměstnaní po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	0	1	x
		6 28 00	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	Osoby	0	2	x
		6 29 00	Účastníci zaměstnaní 6 měsíců po ukončení své účasti, včetně OSVČ	Osoby	0	2	x
		6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci	0	40	x
		6 20 00	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	Projekty	0	2	x

		6 22 00	Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	Projekty	0	1	x
IROP	4.1	1 04 11	Míra nezaměstnanosti osob s nejnižším vzděláním	%	28,5	22	x
		1 00 00	Počet podniků pobírajících podporu	podniky	0	2	1
		1 01 02	Počet podniků pobírajících granty	podniky	0	2	x
		1 04 00	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaných podnicích	FTE	0	10	x
		1 01 05	Počet nových podniků, které dostávají podporu	podniky	0	2	x
		1 03 00	Soukromé investice odpovídající veřejné podpoře podniků (granty)	EUR	0	7272,72	x

		1 04 03	Zvýšení zaměstnanosti v podporovaých podnicích se zaměřením na znevýhodněné skupiny	FTE	0	4	x
OP Z	2.3.1	1 02 11	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře, které fungují i po ukončení podpory	Organizace	0	2	x
		1 02 13	Počet sociálních podniků vzniklých díky podpoře	Organizace	0	2	x
		6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci	0	5	x
OP Z	2.3.1	6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby	0	30	x
		6 73 10	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	Osoby	0	5	x
		6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci	0	30	x

		6 20 00	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	Projekty	0	2	x
		6 22 00	Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	Projekty	0	1	x
		6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa	0	10	x
IROP	4.1	6 75 10	Kapacita služeb a sociální práce	Klient	11	70	x
		5 54 01	Počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci	Zázemí	0	6	x
		5 54 02	Počet poskytovaných druhů sociálních služeb	Služby	0	2	x
OP Z	2.3.1	6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby	0	15	x
		6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci	0	49	x
		6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa	0	30	x

		6 20 00	Počet projektů, které zcela nebo zčásti provádějí sociální partneři nebo nevládní organizace	Projekty	0	2	x
		6 22 00	Počet projektů zaměřených na orgány veřejné správy a veřejné služby na celostátní, regionální a místní úrovni	Projekty	0	1	x
		6 73 15	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	Osoby	0	2	x
		5 51 02	Počet podpořených komunitních center	Zařízení	0	3	x
	IROP	5 53 10	Nárůst kapacity sociálních bytů	Lůžka	84	144	x
		5 53 20	Průměrný počet osob využívajících sociální bydlení	Osoby/rok	58,8	100,8	x
		5 53 01	Počet podpořených bytů pro sociální bydlení	Bytové jednotky	0	30	10

OP Z	2.3.1	6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby	0	5	x
		6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci	0	12	x
		6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa	0	2	x
		6 74 01	Nové nebo inovované sociální služby týkající se bydlení	Služby	0	1	x
OP Z	2.3.1	5 01 30	Počet osob pracujících v rámci flexibilních forem práce	Osoby	0	2	x
		5 01 10	Počet osob využívajících zařízení péče o děti předškolního věku	Osoby	0	15	x
		5 01 20	Počet osob využívajících zařízení o děti ve věku do 3 let	Osoby	0	6	x
		5 00 01	Kapacita podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	0	50	x
		5 01 00	Počet podpořených zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Zařízení	0	1	x

		5 01 05	Počet zaměstnavatelů, kteří podporují flexibilní formy práce	Podniky	0	1	x
		6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci	0	115	x
OP Z	2.3.1	6 70 10	Využívání podpořených služeb	Osoby	0	20	x
		6 00 00	Celkový počet účastníků	Účastníci	0	44	x
		6 73 15	Bývalí účastníci projektů v oblasti sociálních služeb, u nichž služba naplnila svůj účel	Osoby	0	2	x
		6 73 10	Bývalí účastníci projektů, u nichž intervence formou sociální práce naplnila svůj účel	Osoby	0	2	x

		6 28 00	Znevýhodnění účastníci, kteří po ukončení své účasti hledají zaměstnání, jsou v procesu vzdělávání/odborné přípravy, rozšiřují si kvalifikaci nebo jsou zaměstnaní, a to i OSVČ	Osoby	0	1	x
		6 70 01	Kapacita podpořených služeb	Místa	0	20	x
IROP	4.1	5 00 20	Podíl tříletých dětí umístěných v předškolním zařízení	%	77,3	90,5	x
		5 00 30	Podíl osob předčasně opouštějících vzdělávací systém	%	5,4	5,0	x
		5 00 00	Počet podpořených vzdělávacích zařízení	Zařízení	0	15	6
		5 00 01	Kapacita podporovaných zařízení péče o děti nebo vzdělávacích zařízení	Osoby	0	535	x

OP ŽP	4.3	4 54 15	Počet lokalit, kde byly posíleny ekosystémové funkce krajiny	lokality	0	4	x
		4 65 00	Plocha stanovišť, která jsou podporovány s cílem zlepšit jejich stav zachování	ha	0	184	x
IROP	4.1	7 51 20	Podíl veřejné osobní dopravy na celkových výkonech v osobní dopravě	%	30	35	x
		7 63 10	Podíl cyklistiky na přepravních výkonech	%	7	10	x
		7 50 01	Počet realizací vedoucích ke zvýšení bezpečnosti v dopravě	Realizace	0	12	x
		7 61 00	Délka nově vybudovaných cyklostezek a cyklotras	km	0	10	x
IROP	4.1	5 75 20	Počet exponovaných území s nedostatečnou připraveností složek IZS	Území	108	48	x
		5 70 01	Počet nové techniky a věcných prostředků složek IZS	Sety	0	2	x

PRV ČR	19.3.1	9 25 01	Celkové veřejné výdaje	EUR	0	80 518,00	x
--------	--------	---------	------------------------	-----	---	--------------	---

Odpověď:

Plnění indikátorového plánu v jednotlivých PR:

PR IROP:

Opatření 1.4. Podpora sociální podnikání – v rámci opatření byl předložen jeden projekt, který získal v roce 2019 právní akt, proto zatím není započítán do indikátorů ke konci roku 2018. Zdá se, že indikátory nastavené v tomto opatření budou naplněny.

Opatření 2.2 Rozvoj komunitních a sociálních služeb – v tomto opatření, kdy končila výzva přesně 31.12.2018 byly předloženy 3 projekty, které prošly věcným hodnocením a nyní čekají na vyjádření ZoZ ze strany CRR. Jelikož se jedná u dvou projektů o nákup vozidla, nebude zřejmě plně naplněn indikátor – 55401 – počet podpořených zázemí pro služby a sociální práci.

Opatření 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území MAS SERVISO – indikátory vztahující se k tomuto opatření nebudou naplněny, protože alokace byla již přesunuta do jiného opatření. Při provádění změn budou indikátory vynulovány.

Opatření 3.1 Aktivita zaměřené na posílení kapacity vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury škol ve vybraných oblastech – v době provádění evaluace měly již projekty, které byly podány do dané výzvy (7 projektů – 1 vyřazen v rámci FNAP) právní akty. Plnění indikátorů je v polovině. Zdá se, že indikátory budou naplněny.

Opatření 5.2 Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty – v rámci první výzvy, která končila v roce 2018 bylo podáno 6 projektů, které v roce 2019 prošly ZoZ na CRR a mají podepsaný právní akt. Indikátory týkající se cyklotras bohužel nebudou dle nynější zkušenosti naplněny. Ostatní indikátory ano.

Opatření 5.3 Zvyšování ochrany života osob, zdraví a majetku kvalitnějším vybavením jednotek sborů dobrovolných hasičů – zde byl předpoklad 2 sety (set = 1 cisterna), protože bylo počítáno s tím, že bude rozšířeno exponované území. Bohužel k tomu nedošlo a na území MAS zůstal jediný možný žadatel, který projekt podal. Tudíž naplnění indikátoru bude 50 %.

PR OPZ:

U OPZ se daří naplňovat indikátory až v roce 2019.

1.3 Zvýšení zaměstnanosti občanů prostřednictvím zvyšování jejich kompetencí – byl podán jeden projekt. Indikátory budou splněny. Byl podán jeden projekt, který pokryl téměř celou alokaci, proto se počítá s realokací do tohoto opatření.

1.4 Podpora sociálního podnikání – předpoklad je, že indikátory budou splněny. V tuto chvíli je výzva vyhlášena.

2.1 Podpora sociálního začleňování, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci sociálně vyloučených lokalit - alokace bude přesunuta do jiného opatření, indikátory nebudou naplněny, jelikož do výzev nebyl podán žádný projekt. Dojde ke změně indikátorů.

2.2 Rozvoj komunitních a sociálních služeb – předpoklad je, že indikátory budou splněny. V tuto chvíli je výzva vyhlášena.

2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území – předpoklad je, že indikátory budou splněny.

2.4 Podpora sladování pracovního a rodinného života – dle zkušenosti MAS budou indikátory u

tohoto opatření naplněny, jelikož k čerpání bude docházet až v roce 2019, tak do tohoto opatření budou následně převedeny prostředky z O 2.5

2.5 Podpora práce s mládeží - alokace bude přesunuta do opatření 2.5, indikátory nebudou naplněny, jelikož jediný možný žadatel oznámil MAS, že nebude čerpat finanční prostředky. Dojde ke změně indikátorů.

PR PRV:

Fiche 1 - Projekty spolupráce MAS SERVISO – nebude naplněn indikátor 92501 Celkové veřejné výdaje, protože byl realizován jeden projekt spolupráce, který nebyl tak finančně náročný a další projekt nebude realizován. Indikátor bude upraven.

Fiche 2 - Zpracování zemědělské produkce a její uplatnění na trhu – investice do hmotného majetku – indikátory se podaří naplnit, možná bude muset být navýšen indikátor 93701 Počet podpořených podniků/příjemců.

Fiche 3 - Diverzifikace nezemědělských činností pro posilování venkovské ekonomiky podporou drobného podnikání, venkovské turistiky a služeb na venkově - indikátory se podaří naplnit, možná bude muset být navýšen indikátor 93701 Počet podpořených podniků/příjemců.

Fiche 4 - Podpora lesního hospodaření a šetrným technologiím včetně zpracování lesnických produktů - indikátory se podaří naplnit.

Fiche 5 - Modernizace výrobních faktorů zemědělských podniků pro zlepšení ochrany krajiny, podpory inovací a zvyšování konkurenceschopnosti zemědělských podnikatelů - indikátory se podaří naplnit, možná bude muset být navýšen indikátor 93701 Počet podpořených podniků/příjemců.

PR OPŽP:

V rámci tohoto PR byly vypsány výzvy až v roce 2019. V roce 2018 byly schváleny změny v PR OPŽP – rozšíření o programové rámce a schválení výší alokace.

O 3.1.4 Založení a zlepšení funkčnosti biocenter a biokoridorů ÚSES nebo jejich částí s celkovou alokací 2 mil. Kč,

O 3.1.5 Realizace protierozních opatření s celkovou alokací 2 mil. Kč,

O 3.1.3 Zakládání/obnova veřejně přístupné sídelní zeleně (vč. vodních prvků a ploch) s celkovou alokací 6 mil. Kč.

Zároveň s touto změnou byly upraveny indikátory. U všech indikátorů se předpokládá, že budou naplněny.

C.2.2) Do jaké míry odpovídají dosažené hodnoty indikátorů plnění finančního plánu SCLLD (opatření/fiche)?

Odpověď:

PR IROP – co se týká tohoto PR je již nyní velmi pravděpodobné, že dojde k dosažení indikátorů, jelikož se daří plnit finanční plán, ač došlo ke zpoždění při vypisování výzev. Jediným opatřením, které si nenašlo své žadatele je opatření 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území MAS SERVISO, proto byla provedena změna a alokace na dané opatření byla převedena do 3.1 Aktivita zaměřené na posílení kapacity vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury škol ve vybraných oblastech. Současně s touto změnou budou zbytky alokací, ze kterých již nelze realizovat projekt budou převedeny také do tohoto opatření. Dále byla provedena změna finančního plánu, a to z důvodu kurzového rozdílu. Indikátory budou upraveny, podle reálných odhadů a realizovaných

(podaných a schválených projektů). Obecně odpovídá finanční pokrok věcnému plnění ve sledovaných indikátorech.

OPZ – ve sledovaném období, tj. do 31.12.2018 bylo patrné, že v rámci PR OPZ není čerpání finančních prostředků nikterak výrazné, ale zlepšenou komunikací a distribucí výzev došlo k pokroku a počet projektů se postupně zvyšuje. Jelikož došlo k tomu, že u některých opatření nejsou žadatelé, bude proveden přesun alokací – O 2.1, 2.3, 2.5. Stejně jako u IROP budou zbývající části alokací, ze kterých již nelze realizovat projekty, převedeny do opatření, o které je největší zájem, tj. 2.4 Podpora sladování pracovního a rodinného života. Indikátory se vesměs podaří naplnit. Úprava cílových hodnot bude provedena až dle reálných odhadů a realizovaných projektů.

PRV – naplňování indikátorů v tomto PR je v naprostém pořádku, předpoklad je, že některé indikátory budou muset být navýšeny. Jedině u fiche 1 - Projekty spolupráce MAS SERVISIO bude indikátor ponížen a alokace převedena do článku 20 PRV.

OPŽP – ve sledovaném období není možné hodnotit tento PR, neboť první výzvy byly vyhlášeny v průběhu roku 2019 a jsou stále otevřené. Předpoklad ovšem je, že alokace bude vyčerpána a indikátory naplněny.

C.2.3) Do jaké míry upravovala MAS cílové hodnoty indikátorů prostřednictvím žádosti (žádostí) o změnu strategie (u jakých indikátorů, jak a proč)?

Odpověď:

MAS SERVISIO podávalo jednu ŽoZ a to v rámci doplnění PR OPŽP o nová opatření, proto bylo nutné přidat k tomu související indikátory. Ostatní změny indikátorů se budou teprve řešit. Úpravy indikátorů by měly být provedeny, doporučení pracovníků MMR, až když opravdu může MAS s jistotou určit, že indikátor nebude naplněn.

Jak již bylo výše uvedeno, některá opatření v rámci PR IROP a PR OPZ nebudou realizována a tím nedojde k naplnění daných indikátorů.

Klíčová zjištění:

1. Výše uvedená tvrzení dokládají to, že budou nutné změny jak v úpravě indikátorů, tak i v úpravě finančních plánů u některých PR/opatření.

2. V průběhu roku 2019 budou i nadále vidět pokroky napříč všech PR v plnění indikátorů a čerpání finančních prostředků, jelikož některé projekty ještě nebyly realizovány nebo ještě nebyl podepsán právní akt.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.2 Jak přispěla realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů?

Odpověď:

Realizace jednotlivých Opatření/Fichí přispěla a přispívá k dosahování hodnot indikátorů, které byly nastaveny v SCLLD MAS SERVISIO. Přípravy a zpracování probíhaly již od roku 2015 a k následnému schválení došlo v roce 2017. Je jasné, že za toto období došlo k některým změnám, které mají vliv na plnění indikátorů i čerpání finančních prostředků. Tento stav ovlivnila celá řada dílčích faktorů, které jsou spojeny s vývojem ekonomiky celého státu, a které souvisí například s finanční náročností některých investičních projektů nebo např. potenciální žadatelé buď ustoupili od případného řešení svých projektových záměrů či v území není žádný žadatel, který by měl o dané opatření zájem. Z těchto zjištění vyplývá, že bude nutné provést u některých výše uvedených opatření změny hodnot indikátorů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Připravit podklady pro úpravu alokace a cílovou hodnotu indikátorů	Konec roku 2019	Ječmenová, Slunečková, Freiwald

Odpovědi na následující evaluační otázky C3-C5 a jejich podotázky byly zpracovány na základě případových studií a k nim vedených řízených rozhovorů.

Odpověď:

Programový rámec IROP:

- a. Název projektu – Rozvoj infrastruktury ZŠ Libochovice
 - b. Realizátor – Základní škola J.E.Purkyně a Základní umělecká škola Libochovice
 - c. Programový rámec: IROP
 - d. Číslo a název specifického cíle Opatření PR - 3.1 Aktivita zaměřené na posílení kapacity vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů na území MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury škol ve vybraných oblastech
-
- a. Název projektu: Rekonstrukce chodníku v ul. Poděbradova, Libochovice
 - b. Realizátor: Město Libochovice
 - c. Programový rámec: IROP
 - d. Číslo a název specifického cíle Opatření PR - 5.2 Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty

Programový rámec PRV:

- a. Název projektu – Pořízení strojů pro pneuservis
 - b. Realizátor - PNEU SOUKUP s. r. o.
 - c. Programový rámec – PRV,
 - d. Výzva a č. fiche: 1. výzva, fiche 3
-
- a. Název projektu – Modernizace strojového parku
 - b. Realizátor - Karel Poráč
 - c. Programový rámec – PRV,
 - d. Výzva a č. fiche: 1. výzva, fiche 5

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda podpořené intervence (projekty), respektive vynaložené prostředky vedou k dosahování stanoveného efektu, tj. do jaké míry plní svůj účel.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií. Zaměřuje se na skutečnost, zda projekty (intervence) přináší právě ty efekty, které jsou očekávány.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s detailním popisem plánovaných aktivit projektu apod.)
- Žadatelé – individuální rozhovory

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.3.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Opatřeních/Fichích Programových rámců k dosažení předpokládaných (plánovaných) výstupů a výsledků?

Odpověď:

PR IROP

Projekty, které byly vybrány v rámci hodnocení a vyplnění případové studie v rámci PR IROP byly zaměřeny na posílení kapacity vzdělávacích zařízení O 3.1 a druhý projekt byl zaměřen na O 5.2 Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty. na zvyšování kapacit školských prostřednictvím modernizace didaktických metod využívajících moderní ICT techniku. Oba projekty byly úspěšné jak na straně MAS, tak i u ZoZ na CRR. V současné době probíhají VŘ a následná realizace projektů. V průběhu realizace se nevyskytly výraznější problémy. Oba projekty velmi významně přispívají k řešení daného problému v území MAS, a tím dochází ke splnění plánovaných výstupů a výsledků projektů.

PR PRV

Případové studie byly zpracovány pro dva projekty, které byly již v roce 2018 proplaceny. Jeden projekt je zaměřen na fichi 3 - Diverzifikace nezemědělských činností pro posilování venkovské ekonomiky podporou drobného podnikání, venkovské turistiky a služeb na venkově a druhý projekt byl zaměřen na rozvoj zemědělského podnikání (fiche 5). Oba projekty byly úspěšně realizovány a následně proplaceny. Projekty byly předloženy do 1. výzvy MAS v rámci PR PRV. U projektu z fiche 3 se jednalo o podporu pneuservisu v Bílině, kdy žadatel pořídil dva stroje - přezouvačky a vyvažovačky pro potřeby zvýšení kvality poskytovaných služeb společnosti. Realizace projektu přispěla ke zlepšení poskytovaných služeb koncovým zákazníkům. Druhý projekt z fiche 5 byl zaměřen na modernizaci strojového parku zemědělského podnikatele, a to nákupem zemědělského stroje, konkrétně se jednalo o secí stroj. Projektem došlo k pořízení nového stroje, a tím k úspoře finančních prostředků za pronájem půjčeného stroje a k úspoře pohonných hmot, protože nový stroj má širší záběr a práce na zemědělských pozemcích se zkrátí. Oba projekty dosáhly předpokládaných výstupů a výsledků.

C.3.2) Do jaké míry vedou intervence k uspokojování potřeb cílových skupin daného projektu (relevantních k Opatřením/Fichím Programových rámců)?

Odpověď:

PR IROP:

První předložený projekt v rámci PR IROP je zaměřen na rekonstrukci infrastruktury pro základní vzdělávání v Základní škole J. E. Purkyně v Libochovicích. Realizovány jsou stavební úpravy související

s vestavbou nové odborné učebny – řemeslné dílny, a to s ohledem na zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění žáků na trhu práce v klíčové kompetenci: technické a řemeslné obory. Součástí stavebních úprav je rovněž zajištění bezbariérovosti celé školy, vnitřní konektivity s přístupem na internet v celé škole a úpravy venkovních prostor - vytvoření nové plochy osázené stromy a zelení. Cílovou skupinou jsou osoby sociálně vyloučené, osoby ohrožené sociálním vyloučením, osoby se speciálními vzdělávacími potřebami, pedagogičtí pracovníci, pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb, žáci. Potřeby cílové skupiny jsou projektem naplňovány zcela, vybudovaná specializovaná třída je k dispozici všem žákům škol, ve které byl projekt realizován.

Druhý projekt, který byl předložen v rámci PR IROP je zaměřen na rekonstrukci části chodníku v Libochovicích. Cílovými skupinami v tomto projektu jsou obyvatelé města a uživatelé veřejné dopravy. Jelikož chodník je veřejně přístupný, lze jednoznačně konstatovat, že dojde pozitivnímu ovlivnění nejen těchto dvou cílových skupin.

V současné době probíhají u obou projektů realizace VŘ. Lze konstatovat, že intervence povedou k uspokojování potřeb cílových skupin daných projektů.

PR PRV

Realizace projektů přispěla ke zlepšení služeb poskytovaných žadatelem cílové skupině uživatelů v oblasti pneuservisu. Projekt byl realizován a proplacen, a již nyní lze konstatovat, že počet zákazníků, kteří využívají služeb pneuservisu vzrostl, protože pomocí strojů pořízených z projektu došlo úspoře času při výměně pneumatik a nabídce nových služeb koncovým zákazníkům. U druhého projektu došlo pořízením nového stroje pro zemědělskou výrobu, kdy secí stroj urychlí sklizeň, potažmo pomůže v úpravě trvalého travního porostu a toto urychlení sklizně pozitivně ovlivní obyvatele žijící v okolí pozemků žadatele (zkrácení doby žni sníží prašnost a hluk z pracujících strojů). Oba projekty přispěly k uspokojování potřeb cílových skupin daných projektů.

C.3.3) Do jaké míry jsou výstupy a výsledky a dopady dosažené v jednotlivých Programových rámcích skutečně udržitelné?

Odpověď: Zajištění udržitelnosti výstupů a výsledků projektů realizovaných v příslušných programových rámcích bylo jedním z důležitých kritérií při výběru projektu k podpoře. Jednotlivé projekty naplňují specifické cíle stanovené SCLLD, která stanovuje rozvojové směry na delší období, a proto zajištění udržení výsledků získaných za přispění podpory ESIF je nezbytnou podmínkou jejich realizace. U všech hodnocených projektů v rámci PR IROP a PRV je udržitelnost nastavena na 5 let. Z výše uvedeného je možné v tuto chvíli vyhodnotit, že výsledky a výstupy projektů jsou udržitelné.

Klíčová zjištění:

1. U obou programových rámců bylo v rámci hodnocených případových studií potvrzeno, že byly dosaženy všechny předpokládané (tj. plánované) výstupy i výsledky, přičemž během jejich realizace nedošlo k žádným problémům.
2. Ve všech programových rámcích bylo v rámci hodnocených případových studií potvrzeno, že byly naplňovány potřeby cílových skupin danými projekty v plné míře.
3. Ve všech programových rámcích bylo v rámci hodnocených případových studií potvrzeno, že výstupy, výsledky i dopady jsou dlouhodobě udržitelné, což je možné předpokládat i historii žadatelů, ale také kvalitně promyšlenou strategickou koncepcí jejich záměru.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.3 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účelně (tj. do jaké míry intervence splnila svůj účel)?

Odpověď:

U projektů, které byly součástí hodnocení a případových studií můžeme konstatovat, že finanční prostředky na intervence byly vynaloženy účelně. Ve všech projektech bylo dosaženo všech předpokládaných (tj. plánovaných) výstupů i výsledků, přičemž během jejich realizace nedošlo k žádným problémům, které by měly vliv na dokončení projektů a jejich udržitelnost. Ve všech programových rámcích bylo v rámci hodnocených případových studií potvrzeno, že byly naplňovány potřeby cílových skupin, a že výstupy, výsledky i dopady jsou dlouhodobě udržitelné, což je možné předpokládat i historii žadatelů, ale také kvalitně promyšlenou strategickou koncepcí jejich záměru.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
V této části evaluace nevzešla doporučení.		

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo dosaženo výstupů a výsledků odpovídajících vynaloženým finančním prostředkům. Tedy zda s danými finančními prostředky mohlo či nemohlo být dosaženo více (co do kvality i kvantity) výstupů a výsledků.

Dále je cílem této evaluační otázky určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo ještě nějakých dalších předem neplánovaných výsledků (výstupů, dopadů), a to jak pozitivních, tak nežádoucích/negativních. A to na jakékoli úrovni, tj. přímo u příjemce, u cílových skupin, u dalších dotčených osob či organizací (stakeholderů) apod.

Otázka je zodpovězena na základě rozhovorů s příjemci a prostřednictvím zpracování případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Žádosti o dotaci, studie proveditelnosti, další přílohy s informacemi o projektu (např. příloha s popisem plánovaných příměstských táborů apod.)
- Příjemci – individuální rozhovory
- Záznamy z nepodpořených projektů

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.4.1) Do jaké míry odpovídají dosažené výstupy a výsledky výši vynaložených prostředků (vstupů) v daném Opatření/fichi Programového rámce?

Odpověď:

Provedená hodnocení vybraných projektů a rozhovory s příjemci pomocí dotazování směřovaných k jejich projektu, potvrdila, že projekty byly realizovány dle plánovaného rozsahu a dosažené výsledky a výstupy jsou adekvátní vynaloženým finančním prostředkům. Podrobné vyhodnocení bude provedeno po ukončení řešení. Všechny hodnocené projekty v programových rámcích splnily podmínky vyhlašovaných výzev a rovněž byly dodrženy i finanční podmínky pro realizaci příslušných projektů. Z tohoto důvodu je možné konstatovat, že dosažené výstupy a výsledky odpovídají výši vynaložených prostředků ve všech hodnocených programových rámcích.

C.4.2) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných pozitivních výsledků?

Odpověď:

U všech hodnocených projektů, u kterých byla provedena případová studie a řízený rozhovor se žadateli, nebyly shledány nepředpokládané pozitivní výsledky. Je možné, že v případě PR IROP, kdy projekty nebyly ještě fyzicky realizovány, budou moci být tyto nepředpokládané pozitivní výsledky nalezeny.

C.4.3) Do jaké míry vedly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení předem nepředpokládaných negativních výsledků?

Odpověď:

Předem neplánované negativní výstupy, výsledky ani dopady realizovaných projektů v rámci jednotlivých programových rámců nebyly identifikovány ani v rámci rozhovorů s příjemci ani experty při podrobnější evaluaci.

Klíčová zjištění

1. Všechny hodnocené projekty v programových rámcích splnily podmínky vyhlašovaných výzev a rovněž byly dodrženy i finanční podmínky pro realizaci příslušných projektů. Z tohoto důvodu je možné konstatovat, že dosažené výstupy a výsledky odpovídají výši vynaložených prostředků ve všech hodnocených programových rámcích.
2. U hodnocených projektů zatím nedošlo k nepředpokládaným pozitivním výsledkům. Ale projekty v PR IROP ještě nebyly realizovány.
3. Na základě zpracovaných případových studií nebyly identifikovány žádné nepředpokládané negativní výsledky.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.4 Do jaké míry byly finanční prostředky na intervence vynaloženy účinně a do jaké míry přinesly i neplánované (pozitivní i negativní) účinky?

Odpověď:

Všechny hodnocené projekty v programových rámcích IROP a PRV splnily podmínky vyhlašovaných výzev a rovněž byly dodrženy i finanční podmínky pro realizaci příslušných projektů. Z těchto důvodů můžeme vyhodnotit, že finanční prostředky na intervence byly vynaloženy účinně, dosažené výstupy a výsledky odpovídají výši vynaložených prostředků projektů ve všech hodnocených programových rámcích.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
V této oblasti evaluace nevzešla žádná		

doporučení.		
-------------	--	--

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda bylo prostřednictvím intervencí (projektů) dosaženo stanovených cílů specifických cílů SCLLD, na které navazují jednotlivá Opatření/Fiche Programových rámců.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- SCLLD – cíle jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců (do kterých budou náležet vybrané projekty, u kterých zpracovává případové studie)
- Inervenční logika (viz otázku B.1)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Případové studie
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.5.1) Do jaké míry naplňovaly cíle jednotlivých intervencí (projektů) specifický cíl daného Opatření/Fiche, tj. vedly k dosahování specifických cílů v jednotlivých Programových rámcích?

Odpověď:

Příspěvek plánovaných a zejména pak reálně dosažených cílů k dosahování cílů příslušného Opatření/Fiche byl hodnocen metodou škálování.

IROP:

Název projektu – **Rozvoj infrastruktury ZŠ Libochovice**

Specifický cíl: 3 Posílit kapacitu vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů na území MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury škol ve vybraných oblastech

O 3.1: SCLLD velmi významně přispívá k řešení daného problému v území MAS

Název projektu - **Rekonstrukce chodníku v ul. Poděbradova, Libochovice**

Specifický cíl: 5 Zlepšit vzhled obcí a zkvalitnit občanskou vybavenost a technickou infrastrukturu obcí, posílit bezpečnost života osob, draví a majetku, prohloubit ochranu a rozvoj kulturního dědictví venkovského území MAS SERVISO.

O 5.2: SCLLD velmi významně přispívá k řešení daného problému v území MAS

PRV:

Název projektu – **Pořízení strojů pro pneuservis**

Specifický cíl: Specifický cíl 1 Zvýšit zapojení místních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování v území MAS SERVISO.

O 1.1 SCLLD velmi významně přispívá k řešení daného problému v území MAS

Název projektu – **Modernizace strojového parku**

Specifický cíl: Specifický cíl 1 Zvýšit zapojení místních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování v území MAS SERVISO.

O 1.2 SCLLD velmi významně přispívá k řešení daného problému v území MAS

Klíčová zjištění:

1. Ve všech vyhodnocených projektech v rámci PR IROP a PRV došlo k plnění stanovených specifických cílů v daných opatřeních prostřednictvím realizovaných projektů.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.5 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosahování specifických cílů opatření/fichí Programových rámců?

Odpověď:

Jelikož v rámci PR OPZ a OPŽP zatím nebyl realizován žádný projekt, jsou hodnoceny projekty PR IROP a PRV. V případě programového rámce IROP došlo k posílení kapacity vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů na území MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury škol ve vybraných oblastech (specifický cíl opatření 3.1). Případový projekt v rámci tohoto opatření byl zaměřen na podporu infrastruktury pro základní vzdělávání v Základní škole J. E. Purkyně v Libochovicích. Realizovány budou stavební úpravy související s vestavbou nové odborné učebny – řemeslné dílny, a to s ohledem na zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění žáků na trhu práce v klíčové kompetenci: technické a řemeslné obory. Součástí stavebních úprav je rovněž zajištění bezbariérovosti celé školy, vnitřní konektivity s přístupem na internet v celé škole a úpravy venkovních prostor - vytvoření nové plochy osázené stromy a zelení. Druhý hodnocený projekt v rámci PR IROP byl projekt, který plní specifický cíl zlepšení vzhledu obcí a zkvalitnění občanské vybavenosti a technické infrastruktury obcí, posílení bezpečnosti života osob, zdraví a majetku, prohloubení ochrany a rozvoj kulturního dědictví venkovského území MAS SERVISO (specifický cíl opatření 5.2). Jedná se o projekt, který je zaměřen na bezpečnost chodců, kdy bude rekonstruován stávající chodník v Libochovicích. Dalšími vyhodnocenými projekty byly projekty realizované v rámci PR PRV a zaměřené na specifický cíl zvýšit zapojení místních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování v území MAS SERVISO (specifický cíl fiche 3 a 5). Jeden projekt byl zaměřen na rozvoj podnikání v rámci diverzifikace nezemědělských činností, kdy byly pořízeny stroje pro pneuservis - přezouvačka a vyvažovačka pro potřeby zvýšení kvality poskytovaných služeb společnosti. Druhým projektem, který byl realizován a hodnocen v rámci PR PRV je projekt, který byl zaměřen na rozvoj zemědělského podnikatele, a to prostřednictvím nákupu nového secího stroje.

U všech hodnocených projektů tedy jasně dochází k plnění stanovených specifických cílů.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
V této části evaluace nebyla nalezena doporučení.		

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD¹⁰?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, zda a jak byla prostřednictvím intervencí (projektů) do území MAS doručena přidaná hodnota.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z poznatků případových studií a znalostí a zkušeností členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Zpracované Případové studie
- Záписy z realizovaných rozhovorů
- Poznátky z Focus Group
- Studie proveditelnosti, Podnikatelský záměr (tj. přílohy ŽoD popisující, jak byly cílové skupiny zapojeny do přípravy projektu)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Dotazování
- Focus Group
- Případové studie,
- Komparativní analýza
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.6.1) Do jaké míry vedly projekty v jednotlivých Programových rámcích ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu, respektive formulace problémů a potřeb?

Odpověď:

Ze zkušenosti z realizace SCLLD asi nejvíce přispívají ke zlepšení místní samosprávy projekty realizované v rámci programových rámců IROP a OPZ. V rámci realizace projektů dochází ke spolupráci např. neziskových organizací a školských zařízení a díky tomu jsou do projektu zapojeny veřejnost i cílové skupiny. Veřejnost a cílové skupiny se do přípravy SCLLD zapojila již v průběhu její přípravy při identifikaci problémů a potřeb území. Konkrétně např. u hodnoceného projektu rekonstrukce odborné učebny je jasné zacílení na několik cílových skupin (žáci, pedagogové, ale i veřejnost z řad rodičů, která má možnost se podílet na vzniku Místního akčního plánu vzdělávání, jehož součástí je Strategický rámec – bez uvedení projektu ve Strategickém rámci nemůžou školy čerpat dotace z IROP). Z tohoto hlediska lze považovat přínos projektu jako komplexní, neboť vestavbou nové odborné učebny – řemeslné dílny dojde ke zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění žáků na trhu práce v klíčové kompetenci: technické a řemeslné obory. Součástí stavebních úprav je rovněž zajištění bezbariérovosti celé školy, vnitřní konektivity s přístupem na internet v celé škole a úpravy venkovních prostor - vytvoření nové plochy osázené stromy a zelení. Spolupráce veřejného, neziskového a podnikatelského sektoru je dále konkrétně zajišťována v rámci práce zájmových skupin při různých organizovaných akcích.

¹⁰ K lepšímu pochopení výrazu „přidaná hodnota LEADER/CLLD“ může vedle podotázek evaluační otázky přispět také dokument *POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str.53 – 56.*

C.6.2) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k posílení sociálního kapitálu¹¹ v území MAS?	
Odpověď: Realizace projektů, zejména v programových rámcích OP Zaměstnanost a Integrovaný regionální operační program přispívá k posilování sociálního kapitálu v území MAS zejména v oblasti spolupráce veřejné správy, neziskových organizací, místních podnikatelů a školských zařízení, ale i aktivizací obyvatel angažujících se jako členové cílových skupin, kteří mají z realizace projektů přímý prospěch. Tím je naplňován jeden ze základních principů metody LEADER.	
C.6.3) Do jaké míry MAS přispěla k inovativnosti projektů?	
Odpověď: Již při přípravě projektů převážně z PR IROP a PRV využívají žadatelé konzultace s pracovníky MAS, tak aby bylo možné následně projekty realizovat za podpory PR. Některé projekty jsou zaměřeny na inovativnost poskytovaných služeb či nabídky produktů nebo jsou dále zaměřeny na novou infrastrukturu vzdělávacích zařízení, což vyžaduje moderní a inovativní výběr výukových postupů a učebních pomůcek. Určitě z tohoto pohledu lze konstatovat, že spolupráce s MAS a čerpání finančních prostředků je inovativní a pro území MAS SERVISO nové, protože MAS nebyla v minulém plánovacím období podpořená. Dále lze konstatovat, že některé projekty by bez podpory MAS (PR) by nebylo možné realizovat, protože jsou pro žadatele příliš nákladné.	
C.6.4) Do jaké míry přispěly intervence (projekty) v jednotlivých Programových rámcích k dosažení synergických účinků⁹, kterých by nebylo dosaženo prostřednictvím projektů individuálních?	
Odpověď: Metoda LEADER/CLLD je založena na vzájemné spolupráci veřejného, neziskového a podnikatelského sektoru. To již samo o sobě vytváří podmínky pro využití synergických a integrovaných projektů v rámci příslušných programových rámců. Žadatelé/příjemci podpory, kteří projekty po jejich přijetí realizují spolupracují v rámci MAS a společně se mohou setkávat s ostatními členy v rámci valných hromad, výběrových, rozhodovacích či kontrolních komisí nebo v rámci činnosti zájmových skupin. Synergie a integrovanost projektů vyplývá ze znalosti místního prostředí, politických, ekonomických a sociálních aspektů území a celospolečenského konsensu při formulaci jeho problémů a potřeb vyplývajících z komunitního projednávání SCLLD. Hlavním prostředníkem, který se podílí na dosahování synergických účinků, je kancelář MAS, která velmi úzce komunikuje potenciálními žadateli a konzultuje s nimi jejich projektové záměry.	
Klíčová zjištění:	
1. Asi nejvíce přispívají ke zlepšení místní samosprávy projekty realizované v rámci programových rámců IROP a OPZ. V rámci realizace projektů dochází ke spolupráci např. neziskových organizací a školských zařízení a díky tomu jsou do projektu zapojeny veřejnost i cílové skupiny. Tudíž dochází ke zlepšení místní správy, tj. vyššímu zapojení veřejnosti a cílových skupin do přípravy projektu. 2. Realizace projektů, zejména v programových rámcích OP Zaměstnanost a Integrovaný regionální operační program přispívá k posilování sociálního kapitálu v území MAS.	

¹¹ Sociální kapitál

Sociální kapitál lze definovat jako „sítě spolu se sdílenými normami, hodnotami a chápáním, které usnadňují spolupráci v rámci skupin nebo mezi nimi“. (Zdroj: POKYNY PRO HODNOCENÍ LEADER/CLLD, srpen 2017, str. 81)

3. Některé projekty jsou zaměřeny na inovativnost poskytovaných služeb či nabídky produktů nebo jsou dále zaměřeny na novou infrastrukturu vzdělávacích zařízení, což vyžaduje moderní a inovativní výběr výukových postupů a učebních pomůcek. Tím MAS přispěla a přispívá k inovativnosti projektů.
4. Hlavním prostředníkem, který se podílí na dosahování synergických účinků, je kancelář MAS, která velmi úzce komunikuje s potenciálními žadateli a konzultuje s nimi jejich projektové záměry.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.6 Do jaké míry vedly intervence v jednotlivých Programových rámcích k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD?

Odpověď

Již při přípravě či schvalování SCLLD a dále při jednáních valné hromady a jednotlivých komisí (výběrová, rozhodovací a kontrolní) lze pozorovat vliv na přidanou hodnotu LEADER/CLLD. Celkem 42 partnerů má možnost být součástí rozvoje venkova a svým názorem přispět k dalšímu posunu. Činnost komisí se velmi zintenzivnila, protože počet výzev v rámci PR se zvyšuje, a s tím souvisí i vyšší počet podaných projektů. Toto vše vede k pozitivním reakcím na fungování a koordinaci podporovaných aktivit v dotčeném území. Významně se rovněž zlepšily podmínky rozvoje z hlediska zvýšení kvality sociálního kapitálu v území. Rovněž byly významnou měrou podpořeny inovativní prvky LEADER/CLLD v území, protože se prostřednictvím investic do nových technologií či zařízení. Ve všech předchozích podotázkách byla uvedena pozitivní změna, které prokazují tu skutečnost, že intervence v jednotlivých PR vedly a vedou k dosažení přidané hodnoty LEADER/CLLD.

Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění

Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Intenzivní komunikace s potencionálními žadateli	soustavně	manažeři všech PR
2. Hledání nových preferenčních kritérií pro výběr projektů	soustavně	manažeři všech PR

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Hlavním cílem této evaluační otázky je určit a vyhodnotit, do jaké míry došlo ke změnám území ve vybraných aspektech kvality života.

Otázka je zodpovězena na základě zjištění vyplývajících z případových studií a opírá se o expertní znalosti členů Focus Group.

Zdroje dat/informací

MAS při zodpovídání EO využije tyto dokumenty/záznamy:

- Seznam výzev a seznamy předložených projektů (pro identifikaci projektů, ve kterých mohlo dojít příspěvku na hodnocené aspekty kvality života)
- Případové studie
- CSSF14+ (hodnota indikátoru „Počet nově vytvořených pracovních míst“)

Metody sběru, zpracování a hodnocení informací/dat

- Obsahová analýza
- Focus Group
- Škálování
- Syntéza

Odpovědi na evaluační podotázky

C.8.1) Do jaké míry přispěly intervence v PR PRV k rozvoji v jednotlivých kritériích místního rozvoje:

Odpověď:

Míra příspěvku intervence v PR PRV k rozvoji níže uvedených kritérií místního rozvoje je hodnocena dle doporučené metody škálování, přičemž hlavním zdrojem informací pro toto hodnocení byla diskuse v rámci fokusní skupiny.

Služby a místní infrastruktura ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšily

☐	☐	☐	☐	☐
<u>služby a místní infrastruktura se rozhodně zlepšily</u>	služby a místní infrastruktura se spíše zlepšily	služby a místní infrastruktura jsou zcela beze změny	služby a místní infrastruktura se spíše zhoršily	služby a místní infrastruktura se rozhodně zhoršily

Odpověď:

Nabízené služby ve venkovských obcích MAS se rozhodně zlepšily, a to v souvislosti s podpořenými projekty především pak z fiche 3 a fiche 2. Pořízené stroje a technologie podpořily místní podnikatele, aby vzrostla jejich konkurenceschopnost. Zástupci fokusní skupiny zhodnotili tuto podotázku jako nejlepší možnou úroveň zlepšení v souvislosti s podpořenými projekty.

Přístup ke službám a místní infrastruktuře ve venkovských oblastech (v území MAS) se zlepšil

☐	☐	☐	☐	☐
přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zlepšil	<u>přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zlepšil</u>	přístup ke službám a místní infrastruktuře se nezměnil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se spíše zhoršil	přístup ke službám a místní infrastruktuře se rozhodně zhoršil

Odpověď:

Ano, poměrně významně se zlepšila dostupnost služeb, které jsou poskytovány v rámci výše uvedených projektů. Zástupci fokusní skupiny zhodnotili tuto podotázku jako druhou nejlepší možnou úroveň zlepšení.

Obyvatelé venkova (MAS) se zapojili do místních akcí

☐	☐	☐	☐	☐
obyvatelé venkova se rozhodně zapojovali do místních akcí	<u>obyvatelé venkova se spíše zapojovali do místních akcí</u>	obyvatelé venkova se do místních akcí zapojovali ve shodné míře jako dříve	obyvatelé venkova se do místních akcí spíše nezapojovali	obyvatelé venkova se do místních akcí rozhodně nezapojovali

Odpověď:

Jelikož do prvních dvou výzev v rámci PR PRV bylo předloženo 25 projektů a další byly přijaty ve

výzvě následující, fokusní skupina zhodnotila tuto podotázku také jako druhou nejlepší možnou úroveň zlepšení.

Obyvatelé venkova (MAS) měli z místních akcí prospěch

○	○	○	○	○
obyvatelé venkova měli z místních akcí rozhodně prospěch	obyvatelé venkova měli z místních akcí spíše prospěch	obyvatelé venkova mají z místních akcí stejný prospěch jako dříve	obyvatelé venkova spíše neměli z místních akcí prospěch	obyvatelé venkova rozhodně neměli z místních akcí prospěch

Odpověď:

S ohledem na tu skutečnost, že bylo podpořeno několik projektů nejen v zemědělské oblasti a další projekty jsou v realizaci či připraveny k realizaci, vyhodnotili zástupci fokusní skupiny tuto podotázku jako druhou nejlepší možnost.

Prostřednictvím SCLLD byly vytvořeny pracovní příležitosti

Odpověď:

Vzhledem k tomu, že k rozhodnému datu pro mid-term hodnocení (31.12.2018) bylo v realizaci poměrně hodně projektů a nebylo možné hodnotit naplnění indikátorů (tvorba nových pracovních míst), bylo vytvořeno pouze 0,1 pracovního místa, a to v rámci hodnoceného projektu společnosti PNEU SOUKUP s. r. o.

Zvýšila se velikost MAS a počet obyvatel MAS

Odpověď:

V průběhu realizace SCLLD do data pro mid-term hodnocení se zvýšil počet obyvatel na území MAS SERVISO o necelých 1 tisíc obyvatel. Velikost MAS zůstává stejná a čítá 73 měst a obcí.

Klíčová zjištění:

1. V rámci podpořených projektů byli obyvatelé venkova informováni prostřednictvím webových stránek a pracovníků MAS. Intenzivnější komunikace se žadateli pozitivně ovlivnila potenciální žadatele z řad obyvatel.
2. Do data mid-term hodnocení bylo vytvořeno jen 0,1 pracovního místa, ale současné projekty hlavně z PR PRV budou vytvářet další pracovní příležitosti.
3. Počet obyvatel na území se postupně zvýšil o cca 1 tisíc obyvatel a velikost MAS zůstává na počtu 73 měst a obcí. Nicméně se kontinuálně zvyšuje počet obyvatel na území MAS.

Odpověď na evaluační otázku, doporučení

C.8 Do jaké míry podpořily intervence Programu rozvoje venkova místní rozvoj ve venkovských oblastech?

Odpověď:

Z výše uvedených odpovědí na podotázky evaluace v oblasti Programu rozvoje venkova vychází, že v průběhu evaluačního období došlo k velmi velkému posunu v oblastního místního rozvoje ve venkovských oblastech. Ať už se jedná o intervence v oblasti zlepšení nabízených služeb či přístupu ke službám. Dále se do procesu přípravy a realizace projektů zapojili obyvatelé MAS, a právě z realizovaných projektů mají obyvatelé i prospěch. Programový rámec PRV nabízí v oblasti podpory venkova velmi bohatou škálu možností podpory pro žadatele. V příští výzvě se nabízí možnost přesunu zbývajících alokací z fichí 1, 2, 4, 5 do článku 20 PRV, který je zaměřen na základní služby a obnovu vesnic ve venkovských oblastech.

<i>Doporučení k řešení klíčových problémů/zjištění</i>		
Doporučení (aktivita, úprava SCLLD apod.)	Termín (do kdy)	Odpovědnost za implementaci doporučení
1. Implementace článku 20 do PR PRV	do konce roku 2019	Ječmenová, Slunečková

Manažerské shrnutí výstupů a výsledků dosavadní implementace SCLLD

Strategie komunitně vedeného místního rozvoje MAS SERVISO 2014 – 2020 byla schválena v roce 2017 a obsahuje 4 programové rámce – IROP, PRV, OPZ a OPŽP, platnost SCLLD je do roku 2023.

Odpovědnost za evaluaci SCLLD, respektive za schválení Evaluační zprávy má kontrolní komise, která na svém jednání Evaluační zprávu schválila.

5.1 Klíčové závěry a poznatky dle jednotlivých oblastí

Oblast A – Interní procesy a postupy implementace SCLLD na úrovni nositele SCLLD

V případě programového rámce PRV nedošlo v procesu přípravy výzev k vážnějším problémům, jelikož metodická pomoc ze strany SZIF je dostatečná. Jediným menším problémem je výběr a schválení preferenčních kritérií, která nebyla vždy ze strany SZIF schválena v původní podobě. Postupně se při vyhlášení jednotlivých výzev ukázal zvýšený zájem ze strany žadatelů, kdy zástupci MAS komunikovali s potenciálními žadateli při přípravě a zpracování jejich ŽoD. Velmi dobrá se ukázala i komunikace s ŘO v tomto případě s pracovníky RO SZIF, kteří ochotně konzultovali s pracovníky MAS jednotlivé dotazy. Animační činnost tudíž probíhá standardním způsobem. Jediným počátečním negativem, byl poměrně nízký zájem ze strany žadatelů, hlavně v zemědělských fíchách. Od druhé výzvy se postupně zlepšila komunikace s žadateli, kteří konzultovali své záměry s pracovníky MAS.

V případě programového rámce OPŽP probíhal proces přípravy výzev bez významnějších problémů. První výzva byla vyhlášena až v roce 2019. Jelikož tento PR má vydávané vzory, které se pravidelně aktualizují, dále jednotné postupy také zjednodušují práci při právě výzev, tak i přístup zaměstnanců ŘO lze hodnotit jako velmi pozitivně. Co se týká procesu hodnocení nelze toto definovat, protože v době provádění evaluace ještě nebyla ani vyhlášena jediná výzva, natož aby docházelo k hodnocení projektů.

V případě programového rámce OPZ dochází stejně jako u předchozích programových rámců k nezachycení změn u vzorů a šablon dokumentů v průběhu přípravy výzev. Následně je pak nutné přepracovávat některé formuláře do aktuálního platného vzoru. Upozornění na aktualizace jsou zasílány ŘO OPZ v číslovaných informacích ŘO OPZ a ne vždy jsou manažerem tyto změny zachyceny. Proto je nutné před přípravou výzev věnovat více pozornosti kontrole aktuálních vzorů a šablon. V procesu vyhlášení výzev a příjmu žádostí je problémem pomalost a častá nefunkčnost systému MS2014+. Dalším problémem je propagace výzev, informování potencionálních žadatelů a splnění podmínek OPZ pro žadatele. V procesu hodnocení žádostí o dotaci a výběrem projektů nebyly identifikovány žádné problémy ze strany MAS, co se týká předání projektů na ŘO, zde dochází k nedodržování termínů a dále také poměrně častému krácení uznatelných nákladů projektu. V jednom případě došlo ke krácení u projektu, který se následně nedostal na hranici minimálních způsobilých nákladů a musel být vyřazen. Ač došlo ke krácení uznatelných výdajů ze strany ŘO, oznámení o vyřazení bylo přesunuto na stranu MAS.

V případě programového rámce IROP dochází stejně jako u předchozích programových rámců k nezachycení změn u vzorů a šablon dokumentů v průběhu přípravy výzev. Upozornění na aktualizace jsou většinou rozesílány ŘO IROP e-mailem a ne vždy je manažerem tento e-mail zachycen. Proto je nutné při přípravě výzev věnovat více pozornosti kontrole aktuálních vzorů na internetových stránkách IROP. U výzev IROP se ne zcela daří dodržet plánovaný harmonogram výzev, protože došlo k opoždění vyhlášení prvních výzev. Došlo ke zdlouhavému procesu přípravy a schválení Interních postupů. Nyní mají již MAS minimální požadavky pro tvorbu IP. Z toho vyplývá, že je nezbytné lépe plánovat harmonogram ve vazbě na animační činnost. Proces hodnocení žádostí o dotace a výběr projektů v rámci programového rámce IROP probíhá bez významnějších problémů.

Pouze při větším množství administrovaných projektů je málo času na jejich hodnocení FNAP. Animační činnost probíhá standardním způsobem bez významnějších problémů.

Oblast B – Relevance SCLLD

Východiska pro realizaci SCLLD (tj. závěry SWOT analýzy a Analýzy problémů a potřeb, a identifikovaná rizika) při identifikaci **změn v externích podmínkách** byly nalezeny tyto změny, které mají vliv na realizaci opatření/fichí v Programových rámcích. První z nich je vývoj kurzu mezi CZK a EUR. S ohledem na vývoj ekonomiky ČR a její růst došlo k posílení české koruny, a tím byly MAS nuceny přepočítat a upravit finanční plány s ohledem na tuto skutečnost. Původní příspěvek EU v rámci PR IROP byl 103,051 mil. Kč. Nový přepočet EUR ponížil příspěvek EU o víc než 6,6 mil. Kč na 96,362 mil. Kč. Chybějící finanční alokace byla odebrána z opatření 5.3 (hasiči) a 5.2 (bezpečné komunikace pro pěší). Druhou změnou, která byla identifikována je dle posouzení MAS enormní pokles míry registrované nezaměstnanosti. Ekonomická situace podpořila i růst ekonomiky jako takové a posílila oblast podnikání a došlo ovlivnění situace v oblastech podporujících zaměstnanost. Proto dochází k tomu, že **nejsou zájemci z řad žadatelů o PR Zaměstnanost**.

Tento stav se snaží MAS řešit navázáním nových kontaktů z řad žadatelů (buď se přihlásí sami nebo na základě doporučení). Zlepšená komunikace s představiteli měst a obcí, které zveřejňují vyhlášení výzev na jejich webových stránkách.

Další pozitivní změnou (možností) je schválení článku 20 PRV, dle které je možné řešit základní služby a obnovu vesnic ve venkovských oblastech. Dle vyjádření představitelů obcí, bude dostatek žadatelů a převedená alokace bude poměrně rychle vyčerpána.

Dle výsledků zástupců MAS je však doporučeno, aby nebyly prováděny změny v programových rámcích v případě stanovených cílových skupin a indikátorů.

V případě programového rámce IROP lze konstatovat, že stanovená opatření a jejich předpoklady byly správně formulovány. Pouze u opatření zaměřeného na sociální bydlení byla alokace převedena do opatření zaměřeného na školy. V případě programového rámce PRV, bylo již zrealizováno několik projektů ve fichích 2, 3, 4, 5. V rámci fiche 1 – Projekty spolupráce MAS byl realizován projekt s Ukrajinou, který nedosahoval takových rozměrů, tudíž zbývající alokace na tuto fichi a nevyčerpané prostředky z fichí 2,4,5 tak bude účelné převést do nově schváleného článku 20 PRV (5 mil. Kč).

Cíle a Opatření/Fiche Programových rámců. Lze jednoznačně konstatovat či hodnotit, že cíle a opatření SCLLD odpovídají problémům a potřebám území MAS SERVISO, a to různou měrou s odkazem na to, jak se dané opatření daří řešit. Výsledkem je tedy zjištění, že O.5.3 (hasiči) a O.3.1 (školy) jsou naplňovány dostatečně, realizace O.5.2 (komunikace) zatím nebyla tak úspěšná, ale předpoklad do dalších výzev je zvyšující se, a to samé platí u O.2.2. (komunitní a sociální služby). Co se týká O.2.3. zde je již nyní jisté, že bude alokace přesunuta ve prospěch jiného opatření.

V rámci SCLLD byly identifikovány i další požadavky na změny, které ovšem nelze v tomto programovém období podpořit z ESI fondů. K dosažení těchto změn hledá MAS SERVISO finanční zdroje i z dalších dotačních titulů, které je možné využít na rozvoj území. Zde se právě naskytla možnost rozšířit Programový rámec o článek 20 v rámci PRV, na což se MAS v současné době připravuje.

Programové rámce jsou jednoznačně v souladu s intervenční logikou, tj. reagují na aktuální problémy a potřeby území a přispívají k jejich dosažení. Podporované projekty v programových rámcích přispívají k řešení/naplnění identifikovaných problémů/potřeb., tzn. **strategie byla dobře nastavená a byly vybrány ty oblasti a témata, které skutečně potřebuje MAS postupně řešit**.

Alokované finanční prostředky na jednotlivá Opatření/Fiche programových rámců **jsou alokována dostatečně**.

V současné době a ze zkušenosti z předchozích výzev všech PR lze vyhodnotit, kde byly vyhlášeny a ukončeny výzvy, že v rámci PR IROP a PRV dojde k vyčerpání alokace, i když možná některé indikátory nebude možné splnit např. tvorba pracovních míst (PRV) či počet podpořených bytů pro sociální bydlení (IROP). Nicméně tyto PR mají největší potenciál pro vyřešení identifikovaných problémů a potřeb v území MAS.

Nejnižší zájem o podporu je u PR OPZ, kde ale dochází k lepší a cílenější komunikaci se žadateli a postupně se daří čerpat finanční prostředky alespoň z některých opatření. Co se týká PR OPŽP, tak zde se zatím očekává ukončení prvních výzev. Pokud MAS identifikuje některé opatření, ve kterém nejsou čerpány finanční prostředky, provede se alokace z jednoho opatření do druhého, dle potřeb v území.

Provedená analýza, jednání zástupců MAS k této evaluaci a znalost místního prostředí vykazuje, že MAS zpracovala skutečně dobře ve své strategii jednotlivé programové rámce a příslušná opatření pro řešení potřeb v území MAS SERVIS. Pouze u dvou **opatření OPZ a jednoho u PR IROP nebudou nakonec realizovány žádné projekty**, a tudíž neproběhne ani čerpání finančních prostředků. Jedná se o **opatření 2.1 Podpora sociálního začleňování, zavádění a rozvoj specifických nástrojů k prevenci sociálně vyloučených lokalit, 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území, 2.5 Podpora práce s mládeží v rámci PR OPZ** a dále v **opatření 2.3 PR IROP – Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území MAS SERVIS**. Ostatní opatření v programových rámcích se podaří buď zcela, nebo téměř vyčerpat. Dílčí realokace mezi opatřeními v programových rámcích pak reflektují operativní povahu procesu dočerpávání financí. V některých opatřeních je absorpční kapacita velmi vysoká, nicméně s ohledem na finanční náročnost příslušných projektů zbývají vyšší finanční částky, které je pak nutné realokovat do jiných opatření.

Z tohoto vyplývá, že spolupráce, znalost prostředí i potenciálních žadatelů je pro práci MAS prioritní, tak aby dokázala reagovat to, co je v daném území možné finančně podpořit, a tím vytvořit podmínky pro potenciální žadatele, tzn. **dočerpat alokované finanční prostředky**.

Oblast C – Výstupy a výsledky implementace SCLLD

Současná situace realizace SCLLD k 31. 12. 2018, až na PR IROP, je prakticky v souladu s plánovaným harmonogramem. Ke zpoždění u PR IROP došlo z důvodu zdlouhavého procesu schvalování interních postupů, které doznaly změn. Dle doporučení pracovníků ŘO IROP je nutné, aby harmonogramy výzev PR IROP lépe nastaveny, aby bylo možné v co největší míře čerpat finanční prostředky.

Míra příspěvku realizace jednotlivých Opatření/Fichí Programových rámců k dosahování hodnot indikátorů se velmi liší. Největší změny a úpravy budou v programovém rámci IROP z hlediska plánovaných cílových hodnot stanovených indikátorů. Například při přípravě SCLLD bylo počítáno s tím, že v rámci PR IROP budou naplněny indikátory spojené s opatřením 2.3 Zvýšení dostupnosti a kvality bydlení v území MAS SERVIS. Bohužel v tomto opatření nebyli identifikováni žádní potencionální žadatelé, kteří by o dané opatření měli zájem. Tyto indikátory budou upraveny. Podobná situace je také v případě programového rámce OPZ, kdy v několika opatřeních bude předána alokace, aby bylo možné podpořit projekty v jiných opatřeních. Například u opatření 2.5 Podpora práce s mládeží došlo k té situaci, že jediný možný žadatel ustoupil od podání žádosti o podporu a nebude tedy možné alokaci vyčerpat. V případě programového rámce PRV se předpokládá naplnění stanovených indikátorů. Pouze u fiche 1 – Projekty spolupráce MAS bude ponížen indikátor 9 25 01. Co se týká PR OPŽP, tak v současné době jsou vypsány první výzvy na jednotlivá opatření, ale předpokládá se, že indikátory budou naplněny.

Vynaložené finanční prostředky byly účelně realizovány. U projektů obou PR, které byly součástí hodnocení a případových studií můžeme konstatovat, že finanční prostředky na intervence byly vynaloženy účelně. Ve všech projektech byly dosaženy všechny předpokládané (tj. plánované) výstupy i výsledky, přičemž během jejich realizace nedošlo k žádným problémům, které by měly vliv

na dokončení projektů a jejich udržitelnost. Ve všech programových rámcích bylo v rámci hodnocených případových studií potvrzeno, že byly naplňovány potřeby cílových skupin a bylo v rámci hodnocených případových studií potvrzeno, že **výstupy, výsledky i dopady jsou dlouhodobě udržitelné**, což souvisí s podmínkami příjemců a velmi dobře zpracovaným záměrem.

Z případových studií realizovaných projektů vzešlo, že došlo k plnění stanovených specifických cílů v daných opatřeních V případě programového rámce IROP došlo k posílení kapacity vzdělávacích zařízení na úrovni zřizovatelů na území MAS SERVISO prostřednictvím spolupráce s příslušnými partnery včetně investic do infrastruktury škol ve vybraných oblastech (specifický cíl opatření 3.1). Případový projekt v rámci tohoto opatření byla zaměřen na podporu infrastruktury pro základní vzdělávání v Základní škole J. E. Purkyně v Libochovicích. Realizovány budou stavební úpravy související s vestavbou nové odborné učebny – řemeslné dílny, a to s ohledem na zvýšení kvality vzdělávání ve vazbě na budoucí uplatnění žáků na trhu práce v klíčové kompetenci: technické a řemeslné obory. Součástí stavebních úprav je rovněž zajištění bezbariérovosti celé školy, vnitřní konektivity s přístupem na internet v celé škole a úpravy venkovních prostor - vytvoření nové plochy osázené stromy a zelení. Druhý hodnocený projekt v rámci PR IROP byl projekt, který plní specifický cíl zlepšení vzhledu obcí a zkvalitnění občanské vybavenosti a technické infrastruktury obcí, posílení bezpečnosti života osob, zdraví a majetku, prohloubení ochrany a rozvoj kulturního dědictví venkovského území MAS SERVISO (specifický cíl opatření 5.2). Jedná se o projekt, který je zaměřen na bezpečnost chodců, kdy bude rekonstruován stávající chodník v Libochovicích. Dalšími vyhodnocenými projekty byly projekty realizované v rámci PR PRV a zaměřené na specifický cíl zvýšit zapojení místních aktérů do řešení problémů nezaměstnanosti a sociálního začleňování v území MAS SERVISO (specifický cíl fiche 3 a 5). Jeden projekt byl zaměřen na rozvoj podnikání v rámci diverzifikace nezemědělských činností, kdy byly pořízeny stroje pro pneuservis - přezouvačka a vyvažovačka pro potřeby zvýšení kvality poskytovaných služeb společnosti. Druhým projektem, který byl realizován a hodnocen v rámci PR PRV je projekt, který byl zaměřen na rozvoj zemědělského podnikatele a to prostřednictvím nákupu nového sečího stroje. U všech hodnocených projektů tedy jasně dochází k plnění stanovených specifických cílů.

Postupně získané zkušenosti pracovníků MAS s přípravou, realizací a následným procesem hodnocení projektů, pomáhají při aktivizaci jednotlivých členů a partnerů MAS. MAS SERVISO má 42 partnerů, kteří se setkávají na svých jednáních a sledují činnost a fungování Místní akční skupiny. Z tohoto důvodu došlo i k posunu čerpání finančních prostředků právě z řad partnerů, a to prostřednictvím zkvalitnění projektového managementu žadatelů (partnerů) a v důsledku intenzivní spolupráce a komunikace se zástupci MAS. Výsledkem je realizace, jak projektů zaměřených na rekonstrukci infrastruktury, tak pořízení nové inovativní technologie a strojů, přes projekty tzv. měkké (PR OPZ – příměstské tábory).

Intervence v programových byly koncipovány dle identifikovaných potřeb území, příjemců, cílových skupin a podpořené projekty významně přispívají ke stabilizaci podmínek rozvoje území MAS SERVISO. Velmi pozitivním přínosem je zvýšení zapojení obyvatel na území MAS SERVISO a zvýšení povědomí o fungování MAS. Současným trendem je zvýšení počtu obyvatel na území a toto lze také brát jako velmi pozitivní skutečnost.

3.1 Evaluační postup

Evaluační postup je vždy uveden u příslušné evaluační otázky, respektive podotázky.

Metodicky postupovala MAS při zpracování Evaluační zprávy dle metodiky Ministerstva pro místní rozvoj, tj. „Mid-term evaluace realizace strategií SCLLD – Zadání pro místní akční skupiny“ (verze 1.0, červen 2018). V tomto smyslu byly realizovány klíčové aktivity v průběhu evaluace:

- Desk-research a analýza podkladů MAS SERVISO, o. p. s a dat k realizovaným projektům;
- Fokusní skupiny k tématu B a C evaluačních otázek;
- Řízené rozhovory se zástupci příjemců;
- Konzultace se zástupci sousedních MAS

Na zpracování evaluační zprávy se podíleli primárně pracovníci a zástupci MAS SERVISO. V průběhu evaluace nenastaly žádné problémy.

3.2 Harmonogram zpracování mid-term evaluace

MAS SERVISO, o. p. s. realizovala příslušné činnosti mid-term evaluace dle harmonogramu uvedeného v následující tabulce.

Tabulka 16 – Skutečný harmonogram klíčových činností mid-term evaluace SCLLD MAS SERVISO

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Zpracování mid-term evaluace	1. 7. 2018	30. 6. 2019	
Seznámení se Zadáním, šablonou Evaluační zprávy	1. 7. 2018	31. 12. 2018	
Sebeevaluace v Oblasti A	03.01.2019	15.02.2019	15.02.2019
Evaluace v Oblasti B	04.02.2019	15.03.2019	
Příprava podkladů na jednání Focus Group	28.2.2019	12.04.2019	
Jednání Focus Group			12.04.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti B	12.04.2019	02.05.2019	30.04.2019
Evaluace v Oblasti C	30.04.2019	18.06.2019	
Příprava podkladů pro zpracování polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	15.05.2019	20.05.2019	20.05.2019
Realizace polostrukturovaných rozhovorů s příjemci	20.05.2019	24.05.2019	24.05.2019
Zpracování případových studií k projektům v realizaci (ukončeným projektům)	24.05.2019	31.05.2019	
Jednání Focus Group			17.05.2019
Zodpovězení Evaluačních otázek a podotázek v Oblasti C	31.05.2019	14.06.2019	

Aktivita	Datum zahájení činnosti (od)	Datum ukončení činnosti (do)	Datum
Projednání a schválení Evaluační zprávy odpovědným orgánem MAS			21.06.2019
Předložení Evaluační zprávy MMR-ORP skrze ISKP14+			do 30.06.2019