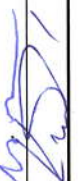


Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	809/03_16_047/CLLD_16_01_048		
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/001/5659		
Název projektu	OTEVŘENÉ DVEŘE		
Název žadatele	LEADER ACADEMY o.p.s.		
Právní forma žadatele	obecně prospěšná společnost		

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Velmi_dobré	35,00	Žadatel kvalitně vymezuje problém, který by měl být projektem řešen. Problém je detailně analyzován, je zřejmé, jaký dopad má na cílovou skupinu i na další zúčastněné subjekty, a jsou popsány jeho příčiny. Projekt je dobře zasazen do lokální situace a zvolený typ aktivit je pro eliminaci problému vhodný. CS je podrobně zdokumentována, je zřejmé, s jakými problémy se potýká, a jsou zřejmé její potřeby i omezení. Velikost a struktura CS jsou popsány. Motivace CS k zapojení do projektu je prokázána. Požadavky kladené na členy realizačního týmu jsou jasně popsány a je zřejmé, jakými zkušenostmi žadatel v dané oblasti disponuje. Projekt je v souladu se strategií CLLD a dalšími strategickými dokumenty. Žadatel předložil více než 150 stran dokumentace, což je pro projekt daného rozsahu nepřiměřené a místy matoucí. Informace se na různých místech opakuji, někdy i ve značném rozsahu. Detailním způsobem lze projekt popsat i na výrazně menším prostoru.
	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Velmi_dobré	25,00	Žadatel definuje hlavní cíl i dílčí cíle jednoznačným způsobem. Cíle jsou formulovány v souladu s metodikou SMART a jsou detailně popsány. Kladně hodnotím doložení logického rámce, ze kterého je patrné, jak bude cíl dosahováno a jak bude jejich plnění měřeno. Měřitelnost je navázána nejen na počty podpořených osob, ale žadatel plánuje i měření kvalitativní roviny cílů prostřednictvím evaluace. Zvolené aktivity jsou vhodné koncipované, odpovídají potřebám CS, mají jasně stanovené výstupy a je reálné, že jejich úspěšnou realizací bude dosaženo projektových cílů.
Účelnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Velmi_dobré	5,00	Způsob ověření naplnění hlavního i dílčích cílů je nastaven vhodným způsobem a umožňuje jednoznačnou kontrolu. Žadatel provazuje klíčové aktivity s cíli a každá aktivita má pak stanovené výstupy. Je popsáno, k jaké změně by mělo realizaci projektu dojít, a tato změna je dostatečně významná a měřitelná. Žadatel plánuje evaluaci projektu, která je popsána odpovídajícím způsobem.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Rozpočet je koncipovaný přehledným a hospodárným způsobem. Všechny položky jsou popsány, jsou stanovené počty jednotek i jednotkové ceny. Rozpočet je jasně provázán s aktivitami. Mzdy jsou nastaveny v obvyklé výši. Všechny náklady jsou účelné a efektivní a výše rozpočtu odpovídá jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu.
Efektivnost a hospodárnost						

Proveditelnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Velmi_dobré	5,00	Indikátor 60000 je jednoznačně nastaven a je zřejmé, jak žadatel k cílové hodnotě dospěl. Cílová hodnota je nastavena realisticky a v dostatečné výši. Hodnota indikátoru odpovídá jak věcnému, tak časovému rozsahu projektu i výši rozpočtu. Žadatel se dobře vypořádá s bagatelní podporou.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Velmi_dobré	5,00	Cílová skupina jsou kvalitně popsána a je detailně popsáno, jakým obzvláštním cíli. Žadatel podrobně popisuje velikost i strukturu CS a jsou zřejmé obtíže, potřeby, možnosti i omezení jejich členů. Zájem CS o účast v projektu je prokázán. Proces práce s CS je popsán i kvalitně, je jasné, jak bude CS jednotlivými fázemi projektu procházet, jakým způsobem bude motivována, a komplex připravených aktivit má potenciál CS aktivizovat a eliminovat její problémy. Zapojení CS ve všech fázích projektu je adekvátní.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi_dobré	10,00	Žadatel popisuje klíčové aktivity detailním způsobem. Je zřejmá návaznost na rozpočet, u každé aktivity je uvedena časová dotace a výstupy a jednotlivé KA jsou logicky provázané. Délka projektu je zvolena vhodně, odpovídá výši rozpočtu i hodnotě indikátoru.
						Zvolené aktivity a jejich návaznost mají potenciál naplnit cíl projektu i potřeby CS. Za pozitivní považují komplexní pojetí aktivit, včetně individuální práce s CS.
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)						
Bodový zisk		100,00				
Výsledek věcného hodnocení		žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení				

Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)		
Jméno a příjmení:	Ing. Jiří Šmíd	Podpis: 
Jméno a příjmení:	Ivana Horčicová	Podpis: 
Jméno a příjmení:	Bc. Jiří Čížek	Podpis: 
Jméno a příjmení:	Petra Carlos Mendesová	Podpis: 
Jméno a příjmení:	Veronika Kulichová	Podpis: 