

Platnost od: 4. 7. 2019

**Kontrolní list pro hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti žádosti o podporu v opatření č. O 5.2 Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty
Integrované strategie MAS SERVISO**

Název výzvy MAS: 7.výzva MAS SERVISO-IROP-Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty
Číslo výzvy MAS: 278/06_16_038/CLLD_16_01_048
Název výzvy ŘO: Výzva č. 53 Udržitelná doprava - integrované projekty CLLD
Specifická pravidla (verze, platnost) : verze 1.3, platnost 10. 1. 2019
Obecná pravidla (verze, platnost) : verze 1.12, platnost 6. 3. 2019
Číslo výzvy ŘO: 53.
Název projektu:
Registrační číslo projektu:
Žadatel:
Hodnotitel: <i>doporučeno</i>
schvalovatel: <i>doporučeno</i>

nenapravitelné kritérium

Kritéria formálních náležitostí					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/ NR/ Nehodnoceno)	Odůvodnění
1.	Žádost o podporu je podána v předepsané formě	Žádost o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Studie proveditelnosti			
	Je žádost podána přes MS2014+?				
	Je opatření /podopatření integrované strategie v žádosti o podporu shodné s textem výzvy MAS?				
	Jsou informace uvedené v žádosti o podporu v souladu s kontrolovanými přílohami?				
	Byla provedena kontrola předložených dokumentů, zda v nich nejsou viditelné zásahy do textu nebo jiná manipulace s dokumenty (ruční opravy textu, přeškrtnuté znaky, viditelně zakrytý text)? <i>Pokud byla provedena kontrola dokumentů výše uvedeným způsobem, je vždy odpověď ANO. Pokud při kontrole dokumentů bylo zjištěno riziko podvodu, uveďte se do odůvodnění kritéria část/kapitola žádosti o podporu/příloha, kde bylo toto riziko nalezeno.</i>				
	Jsou ve finančním plánu nastaveny etapy projektu v minimální délce 3 měsíců? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Pokud je projekt rozdělen do více etap, navazují na sebe časově jednotlivé etapy? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Odpovídá harmonogram víceetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) zahájení první etapy a ukončení poslední etapy projektu? <i>U jednoetapového projektu je odpověď NR.</i>				
	Odpovídá harmonogram jednoetapového projektu (datum zahájení a datum ukončení projektu) datu zahájení a ukončení etapy projektu? <i>U víceetapového projektu je odpověď NR.</i>				
			ANO – Žádost o podporu je podána v předepsané formě		
			NE - Žádost o podporu není podána v		

	Uvedl žadatel v MS2014+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) rozpočtových pravidel (záložka Subjekty projektu; rozsah popisu je uveden v příloze č. 1 Specifických pravidel pro žadatele a příjemce). Žadatelé vyberou v poli typ subjektu z nabídky: - osoby jednající jménem žadatele s uvedením, zda jednají jako jeho statutární orgán nebo jednají na základě udělené plné moci, - osoby s podílem v právnické osobě žadatele, pokud tento podíl dosahuje minimálně 10 %, - osoby, v nichž má žadatel podíl, a výši tohoto podílu. <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba uvedená v Obecných pravidlech, je odpověď NR</i>	předepsané formě		
	Pokud je žadatel s právní formou státní příspěvková organizace ostatní, státní příspěvková organizace ze zákona, je na záložce „osoby subjektu“ v žádosti o podporu vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a zadáno IČ financující kapitoly? <i>Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</i>			
	Pokud je žadatelem příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem: - Je vyplněn typ subjektu zřizovatel obec (pro organizace zřizované obcemi)/nadřazený kraj (pro organizace zřizované kraji)? - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Je vyplněn na záložce účty účet zřizovatele? <i>Pokud je žadatelem jiný subjekt, je odpověď NR.</i>			
	Jsou v žádosti o podporu na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity?			
2.	Žádost o podporu je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.		Žádost o podporu, Plná moc/ Oprávnění	
	Žádost podepsal: statutární zástupce žadatele (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Statutární zástupci)? <i>Pokud je žádost podepsána na základě plné moci/pověření/usnesení z jednání zastupitelstva, odpověď je NR.</i>	ANO – Žádost o podporu je podepsána oprávněných zástupcem žadatele NE - Žádost o podporu není podepsána oprávněných zástupcem žadatele		
	pověřený zástupce na základě plné moci/pověření (záložka Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce, nebo pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva či na základě usnesení z jednání Rady, odpověď je NR.</i>			
	pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva o přenesení pravomocí (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupcen či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			
	pověřený zástupce na základě usnesení z jednání Rady (záložka Dokumenty, případně Plné moci)? <i>Pokud žádost podepsal statutární zástupce či pověřený zástupce na základě usnesení z jednání zastupitelstva, nebo je doložena plná moc/pověření, odpověď je NR.</i>			
3.	Jsou doloženy všechny povinné přílohy požadované v dokumentaci k výzvě MAS.		Žádost o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Text výzvy MAS, Studie proveditelnosti	
	Plná moc (záložka Plné moci) Je doložena plná moc/pověření/usnesení v případě přenesení pravomocí na jinou osobu na podpis žádosti? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je na plné moci/pověření/usnesení uvedeno jméno osoby, která pravomoc převedla, a osoby, na kterou jsou pravomoci převedeny? (záložka Plné moci) <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			
	Je z plné moci/pověření/usnesení jasně patrné, kterých úkonů se převedení pravomocí týká? Je zmocněnec zplnomocněn na podpis žádosti o podporu? <i>V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i>			

• Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility (záložka Dokumenty) Je doložena Karta souladu s principy udržitelné mobility vytvořená podle osnovy uvedené v příloze P5 Specifických pravidel?				
• Položkový rozpočet stavby Je doložen zjednodušený rozpočet stavby, tzn. Stanovení ceny stavebních prací pro hlavní aktivity projektu (Stavební rozpočet dle Specifických pravidel, ve členění na stavební objekty, popř. dílčí stavební, nebo funkční celky)? <i>Pokud je doložen položkový rozpočet stavby, dle stupně PD, nebo pokud se v projektu nepočítá s takovými stavebními úpravami, které podléhají povinnosti stavebního povolení, je odpověď NR.</i>				
• Výpočet čistých jiných peněžních příjmů				
• Smlouva o spolupráci (záložka Dokumenty) Doložil žadatel smlouvu o spolupráci uzavřenou mezi obcemi v případě, že je projekt realizován na území více obcí a žadatelem je jedna z těchto obcí? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i>				
Stanovuje smlouva o spolupráci uzavřená mezi obcemi práva a povinnosti žadatele a zapojených obcí a způsob finančního a majetkoprávního vypořádání mezi zúčastněnými stranami v období přípravy, realizace a udržitelnosti projektu? <i>Pokud je projekt realizován pouze na území jedné obce nebo pokud žadatelem není obec, je odpověď NR.</i>				

Kritéria přijatelnosti					
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Způsob hodnocení kořenového kritéria	Přidělené hodnocení (A/N/NR/Nehodnoceno)	Odůvodnění
1.	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS.	Text výzvy MAS, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS NE – Projekt není svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy MAS		
	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?				
	Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli výzvy MAS?				
2.	Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.	Text výzvy MAS, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti			
	Je zahájení a ukončení realizace projektu v rozmezí mezi 1. 1. 2016 a 30. 06. 2023 (záložka Harmonogram)?				
	Je termín ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu?				
	Jsou procenta míry podpory podle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování v souladu s procenty uvedenými ve výzvě?		ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy MAS.		
	Spadají cílové skupiny uvedené v žádosti o podporu (záložka Datová oblast žádosti/Cílové skupiny) do podporovaných cílových skupin uvedených ve výzvě? <i>Možné cílové skupiny jsou: obyvatelé, návštěvníci, dojíždějící za prací a službami a uživatelé veřejné dopravy.</i>		NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy MAS.		
	Je ve Studii proveditelnosti (kapitola Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán dopad projektu na cílové skupiny?				

	Je místem realizace území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD (záložka Datová oblast žádosti/Umístění projektu/plošné opatření/Místo realizace)? Rozhodující není sídlo žadatele, ale místo realizace projektu. Sídlo firmy se může lišit od místa realizace projektu.				
3.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl výzvu. Je žadatelem jeden z následujících oprávněných žadatelů (záložka Datová oblast žádosti/Subjekty/Typ subjektu - Žadatel/příjemce)? - obce, - dobrovolné svazky obcí, - organizace zřizované nebo zakládáné obcemi, - organizace zřizované nebo zakládáné dobrovolnými svazky obcí.	Žádost o podporu, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce, Text výzvy MAS, Studie proveditelnosti	ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu. NE - Žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušný specifický cíl a výzvu.		
4.	Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovenou ve výzvě MAS. Jsou celkové způsobilé výdaje projektu maximálně 4 000 000 Kč. <i>(Pokud maximální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i> Jsou celkové způsobilé výdaje projektu minimálně 400 000 Kč. <i>(Pokud minimální hranice celkových způsobilých výdajů není stanovena, je odpověď NR)</i>	Text výzvy MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů.		
5.	Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. Projekt dodržuje limit 10 % celkových způsobilých výdajů na nákup pozemku <i>(Pokud součástí projektu není nákup pozemku, odpověď je NR).</i>	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Specifická pravidla pro žadatele a příjemce	ANO – Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE – Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů.		
6.	Výsledky projektu jsou udržitelné. Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění provozní udržitelnosti projektu? Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění finanční udržitelnosti projektu? Je ve Studii proveditelnosti popsáno zajištění administrativní udržitelnosti projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Výsledky projektu jsou udržitelné. NE – Výsledky projektu nejsou udržitelné.		
7.	Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP (udržitelný rozvoj, rovné příležitosti a zákaz diskriminace, rovnost mužů a žen) Je v žádosti uvedeno, že projekt má pozitivní/neutrální vliv na horizontální priority (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy, Studie proveditelnosti/kapitola 10; očekávané vlivy horizontálních kritérií jsou definovány v příloze č. 1 Specifických pravidel, případně jako doporučení v příloze č. 24 Obecných pravidel, nebo v kapitole 10 osnovy Studie proveditelnosti, která je přílohou č. 4 Specifických pravidel výzvy)? Pokud byl u některé z horizontální priority zvolen pozitivní vliv, je uveden popis aktivit, které mají mít pozitivní dopad na tuto horizontální prioritu (záložka Správa věcných ukazatelů/Horizontální principy) a popis pozitivního vlivu na danou prioritu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Text výzvy	ANO – Projekt nemá negativní vliv na žádnou z horizontálních priorit IROP NE – Projekt má negativní vliv na horizontální priority IROP		
8.	Potřebnost realizace projektu je odůvodněná Je ve Studii proveditelnosti popsán odůvodnění potřebnosti realizace projektu?	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Potřebnost realizace projektu je odůvodněná NE – Potřebnost realizace projektu není odůvodněná		
9.	Statutární zástupce je trestně bezúhonný	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Zástupce žadatele je trestně		

	Je žádost o podporu podána v předepsané formě přes MS2014+, tj. včetně souhlasu s čestným prohlášením, ze kterého vyplývá trestní bezúhonnost statutárního zástupce žadatele/statutárních zástupců žadatele (čestné prohlášení č. 70)? <i>Pozn. výpis z rejstříku trestů je nerelevantní, kritérium bude ověřováno jen podpisem čestného prohlášení.</i>		bezúhonný NE – Zástupce žadatele není trestně bezúhonný		
10.	Projekt je v souladu se schválenou Strategií komunitně vedeného místního rozvoje pro území MAS SERVIS.	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti, Strategie CLLD	ANO – Projekt je v souladu s programovým rámcem SCLLD		
	Projekt je v souladu se schválenou strategií - Strategie komunitně vedeného rozvoje území MAS SERVIS.		NE – Projekt není v souladu s programovým rámcem SCLLD		
11.	Žadatel má zajištěnou administrativní, finanční a provozní kapacitu k realizaci a udržitelnosti projektu	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Žadatel popsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu		
	Je ve Studii proveditelnosti popsána administrativní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?		NE – Žadatel nepopsal zajištění realizace a udržitelnosti ve studii proveditelnosti a v žádosti o podporu		
	Je ve Studii proveditelnosti popsána finanční kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
	Je ve Studii proveditelnosti popsána provozní kapacita k realizaci a udržitelnosti projektu?				
12.	Projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 - 2020	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 -2020		
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena v popisu souladu projektu s Dopravní politikou ČR 2014-2020 konkrétní vazba na minimálně jedno opatření definované v podkapitolách 4.2.5, 4.2.6 nebo 4.6? 4.2.5 Řešení problémů dopravy ve městech 4.2.6 Zvyšování bezpečnosti dopravy 4.6 Snižování dopadu na veřejné zdraví a životní prostředí		NE – Ze studie proveditelnosti nevyplyvá, že je projekt v souladu s Dopravní politikou ČR 2014 - 2020		
13.	Projekt přispívá k eliminaci negativních vlivů dopravy na životní prostředí	Text výzvy MAS, Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí, zejména ovzduší, ve srovnání s výchozím stavem a zmírňující a kompenzační opatření, která jsou součástí projektu; je doloženo, že projekt nepůsobí negativně na soustavu Natura 2000; v případě projektu cyklostezky je doloženo, že její technické řešení je navrženo s ohledem na ochranu přírody a krajiny v dotčeném území		
	Je z popisu ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) zřejmý příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí?		NE – Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu k eliminaci negativních vlivů na životní prostředí		
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uveden návrh zmírňujících nebo kompenzačních opatření ve fázi realizace i ve fázi provozu komunikace pro pěší?				
	Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) vyplývá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), jsou ve Studii proveditelnosti (kap. Vliv projektu na životní prostředí) uvedeny výsledky procesu EIA, případně i posouzení vlivů na území soustavy Natura 2000? <i>Pokud z textu územního rozhodnutí (část Odůvodnění) nevyplyvá, že se na stavbu vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí (EIA), je odpověď NR. Pokud projekt nevyžaduje územní řízení, je odpověď NR.</i>				
14.	Projekt přispívá ke zvýšené bezpečnosti (specifické kritérium pro Aktivitu Bezpečnost dopravy)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – Ve studii proveditelnosti je popsán příspěvek projektu ke zvýšení		

	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Zdůvodnění potřeby realizace projektu) popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti pěší dopravy, zejména v trase/křížení/odklonu z dopravně zatížené komunikace?		popsaný příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem. (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu) NE – Ve studii proveditelnosti není popsán příspěvek projektu ke zvýšení bezpečnosti dopravy ve srovnání se stávajícím stavem (za stávající stav se rozumí stav před realizací projektu)		
15.	Projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 - 2020 (specifické kritérium pro aktivitu Cyklodoprava)	Žádost o podporu, Studie proveditelnosti	ANO – ze studie proveditelnosti vyplývá, že projekt je v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 - 2020 NE – Ze studie proveditelnosti nevyplývá, že je projekt v souladu s Národní strategií rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013 -2020		
	Je ve Studii proveditelnosti (kap. Charakteristika projektu a jeho soulad s programem) uvedena konkrétní vazba projektu na kapitolu 5, specifický cíl 1 Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR pro léta 2013-2020?				

Hodnocení hodnotitelem:		Podpis:	Datum:
Jméno a příjmení hodnotitele:			

Schválení schvalovatelem:		Podpis:	Datum:
Jméno a příjmení schvalovatele:			

Výsledek hodnocení:

**Kontrolní list pro věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. O 5.2 Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty
Integrované strategie MAS SERVISO**

Název výzvy MAS: 7.výzva MAS SERVISO-IROP-Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty
Číslo výzvy MAS: 278/06_16_038/CLLD_16_01_048
Název výzvy ŘO: Výzva č. 53 Udržitelná doprava - integrované projekty CLLD
Specifická pravidla (verze, platnost) : verze 1.3, platnost 10. 1. 2019
Obecná pravidla (verze, platnost) : verze 1.12, platnost 6. 3. 2019
Číslo výzvy ŘO: 53.
Název projektu:
Registrační číslo projektu:
Žadatel:

Aktivita - CYKLODOPRAVA

Věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. O 5.2 Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty Integrované strategie MAS SERVISO

Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
1.	Dopad projektu do území	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu	Projekt má dopad do území a více obcí nebo jejich místních částí	20 bodů		
			Projekt má dopad do území 2 obcí a jejich místních částí	10 bodů		
			Projekt má dopad do území 1 obce a její místní části	0 bodů		
2.	V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu	V rámci projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a je uveden i způsob jejich eliminace	20 bodů		
			V rámci projektu jsou uvedena všechna rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale není uvedena jejich eliminace	10 bodů		
			V rámci projektu nejsou uvedena rizika v realizační fázi udržitelnosti ani jejich eliminace	0 bodů		
3.	Napojení na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu	Projektem vybudovaná cyklostezka je přímo napojena stávající liniovou cyklistickou infrastrukturou alespoň z jedné strany. Realizace liniových opatření pro cyklisty v hlavním dopravním prostoru silnic a místních komunikací v podobě vyhrazených jízdních pruhů pro cyklisty, piktogramových koridorů pro cyklisty nebo vyhrazených jízdních pruhů pro autobusy a jízdní kola, sloužících k dopravě do zaměstnání, škol a za službami.	15 bodů		
			Projektem vybudovaná cyklostezka není přímo napojena na stávající liniovou cyklistickou infrastrukturu.	0 bodů		
4.	Předmětem projektu je výstavba cyklostezky	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu	V celkové délce více než 4 km cyklostezky	15 bodů		
			V celkové délce méně než 4 km (včetně) cyklostezky	0 bodů		
5.	Finanční náročnost projektu	Studie proveditelnosti	Celkové způsobilé výdaje činí max. 2 000 000,00 Kč	10 bodů		
			Celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 2 000 000,01 – 3 000 000,00 Kč	5 bodů		

		Celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 3 000 000,01 Kč	0 bodů		
Celkový počet bodů				0	

Aktivita - BEZPEČNOST DOPRAVY

Věcné hodnocení žádosti o podporu v opatření č. O 5.2 Bezpečné komunikace pro pěší a cyklisty Integrované strategie MAS SERVISO						
Číslo	Název kritéria	Referenční dokument	Popis pro hodnocení	Hodnocení (body)	Přidělené hodnocení	Odůvodnění
1.	Projekt zajišťuje bezbariérový přístup k zastávkám veřejné hromadné dopravy.	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu	Projekt zajišťuje přístup ke 2 a více zastávkám veřejné dopravy.	20 bodů		
			Projekt zajišťuje přístup k 1 zastávce veřejné dopravy	10 bodů		
			Projekt nezajišťuje přístup k žádné zastávce veřejné dopravy	0 bodů		
2.	Projektem řešená komunikace pro pěší prochází / křížuje / navazuje na pozemek občanské vybavenosti. Pod pojmem objekt občanské vybavenosti se v tomto případě rozumí: školy, dětská nebo sportovní hřiště, autobusové nebo vlakové zastávky, zdravotnické zařízení, zařízení sociální péče, hřbitov	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu, Projektová dokumentace	Projekt řeší komunikaci pro pěší, která prochází/ křížuje/ navazuje na pozemek dvou a více objektů občanské vybavenosti vyjmenovaných v názvu kritéria.	20 bodů		
			Projekt řeší komunikaci pro pěší, která prochází/ křížuje/ navazuje na pozemek jednoho z objektů občanské vybavenosti vyjmenovaných v názvukritéria.	10 bodů		
			Projekt řeší komunikaci pro pěší, která neprochází/ nekřížuje/ nenavazuje na pozemek žádného z objektů občanské vybavenosti vyjmenovaných v názvu kritéria.	0 bodů		
3.	Projekt řeší realizaci prvků zvyšujících bezpečnost pěší dopravy.	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu	V rámci projektu jsou řešeny další prvky zvyšující bezpečnost pěší dopravy (osvětlení, podchody, lávky, zábradlí).	15 bodů		
			V rámci projektu nejsou řešeny další prvky zajišťující bezpečnost pěší dopravy (osvětlení, lávky, zábradlí)	5 bodů		
4.	Projekt zajišťuje přístup k přechodům pro chodce nebo místům pro přecházení.	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu	Projekt zajišťuje přístup k minimálně k 1 přechodu nebo místu pro přecházení.	15 bodů		
			Projekt nezajišťuje přístup k přechodu nebo místu pro přecházení.	5 bodů		
5.	Finanční náročnost projektu	Studie proveditelnosti, Žádost o podporu	Celkové způsobilé výdaje činí max. 2 000 000,00 Kč	10 bodů		
			Celkové způsobilé výdaje jsou v rozsahu 2 000 000,01 – 3 000 000,00 Kč	5 bodů		
			Celkové způsobilé výdaje jsou vyšší než 3 000 000,01 Kč	0 bodů		
Celkový počet bodů					0	

Minimální počet bodů, aby projekt uspěl je **40** bodů. Maximální počet bodů je **80**.

Složení komise:	Podpisy přítomných členů hodnotící komise:	Závěrečné vyjádření komise (projekt splnil/nesplnil podmínky věcného hodnocení)
-----------------	--	---

Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		
Jméno a příjmení:		

Datum a místo konání hodnotící komise:
Jméno a podpis zapisovatele: